

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 494

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

**Dimanche 20 avril 2013
Dimanche de Pâques**

Resurrexit sicut dixit alleluia !

Trop, c'est trop !

Sans doute épuisé physiquement, moralement et spirituellement **M. l'abbé de Cacqueray quitte la FSSP X** et entrera chez les Capucins, en novembre, comme postulant, à Aurenque. (Site : « *Un évêque s'est levé* » - 18 avril)

Comme simple postulant ! « *De la lumière à l'ombre de Saint François* » ! Quelle humilité ! Quel courage ! Quelle abnégation !

Prions beaucoup pour lui.

Que va-t-il se passer ?

Lors de la dernière conférence qu'il a tenue à Bourg en Bresse le 12 avril dernier, M. Pierre Hillard, dans le cours de son exposé sur « *La crise au service du Nouvel Ordre Mondial* » a évoqué un fait surprenant. Je rappelle que M. Pierre Hillard est Docteur en sciences politiques et spécialiste du « *mondialisme* ».

Il nous a invité à aller sur Google et à cliquer sur : « *Que va-t-il se passer le 27 juillet 2014 ?* » Et voici la réponse : « *Cette information fait actuellement le buzz sur Internet depuis quelques jours. Il suffit de faire le test avec son iPhone et demander à Siri « Que va-t-il se passer le 27 juillet 2014 ? ». Vous pouvez faire le test vous-même. La réponse est assez édifiante. En posant cette question voici ce que Siri vous répond : « **Ouverture des portes de l'enfer.** »* »

Je précise que « *Siri* » n'est pas le nom du cardinal – décédé le 2 mai 1989 – mais d'un assistant personnel compatible avec tous les téléphones d'Apple à partir de l'iPhone 4s.

Bien entendu, les hypothèses sont nombreuses à circuler ! Je ne fais, moi-même, que répercuter l'information.

« Etre de Droite de conviction » : qu'est-ce à dire ?

Dans son « Blog » du 15 avril, Bernard Antony écrit :

« *Il y a moins d'un quart de siècle, ce que l'on appelait la droite nationale, par-delà sa diversité, se battait à peu près unie sur quelques grandes lignes essentielles. Elle était composée principalement du Front National dans l'ordre électoral mais recouvrait tout un ensemble de familles politiques et civiques allant du Centre National des Indépendants de Philippe Malaud à l'Action Française.*

« *L'unité se faisait sur les points suivants :*

« - **L'anticommunisme** : la dénonciation de la menace de l'URSS, avec son pacte de Varsovie sur l'Europe de l'Est, son empire du goulag et sa tutelle encore sur les pays d'Indochine et Cuba. Le refus tout autant du « modèle » chinois (et nord-

coréen), avec son empire du laogai. Nous dénoncions alors les plus de cent millions de victimes des crimes communistes contre l'humanité.

« - **La défense du respect de la vie innocente.** Jean-Marie Le Pen s'opposait très vigoureusement à la loi Veil. Il avait, avec sa femme et ses filles, participé à une grande marche pour la vie. Il en était de même pour la plupart de toutes les autres organisations et offices de droite nationale hormis pour « la nouvelle droite » (néo-païenne et racialisiste).

« - **L'opposition à l'immigrationnisme en tant qu'idéologie** favorisant le déracinement et le déplacement de populations étrangères et surtout nombreuses, et de ce fait difficilement assimilables. Allant avec cela, la prise de conscience accrue du danger de l'expansion de l'islam en tant que phénomène idéologique porteur d'une théocratie totalitaire.

« - **Le refus de l'idéologie du soi-disant antiracisme** se découvrant de plus en plus comme un racisme à rebours, anti-français et anti-chrétien.

« - **La méfiance grandissante à l'égard du projet de construction européenne** s'avérant comme le constructivisme idéologique d'une technocratie mondialiste.

« L'étiquette de « droite nationale » recouvre aujourd'hui à l'évidence **un ensemble moins large**. Ceci est dû notamment au fait que pendant longtemps le Front National avec Jean-Marie Le Pen se définissait comme « la droite nationale sociale et populaire ». Avec Marine, le Front National se proclame désormais : « ni de droite ni de gauche ».

« Pour ce qui est de nous, nous n'avons pas varié, préférant néanmoins nous définir plutôt comme étant d'une « **droite de conviction** » eu égard à nos positions très claires et très fermes de maintien sur des valeurs politiques morales et sociales fondamentales ou des positions correspondant toujours aux nécessités de notre temps. »

Dans ma lointaine enfance mes parents, dont la culture profane et religieuse en était restée au stade du certificat d'études et du petit catéchisme, avaient répondu péremptoirement à l'une de mes questions juvéniles : « *La Droite c'est ceux qui vont à la messe et la Gauche ceux qui n'y vont pas !* » formule lapidaire qui avait au moins le mérite de la clarté ! Aujourd'hui, leur intellect s'étant tout de même largement enrichi par la suite, ils ne comprendraient certainement pas que l'on puisse se déclarer « droite de conviction », simplement en restant très ferme sur « le maintien des valeurs politiques, morales et sociales », même fondamentales !... Quelles valeurs ?... Nos ennemis tiennent le même langage en l'habillant de leurs propres objectifs ! Ce n'est donc pas en masquant les nôtres qu'on emportera l'adhésion des désemparés !

Car ils sont très nombreux les désemparés !...

Je ne sais plus qui a écrit : « *Jamais conversion ne s'est faite sur proposition d'un minimum !* »

Mais où sont les combattants ?

Alors, oui, disons-le : nous sommes la Droite ! Oui, nous militons pour la restauration de la Royauté Sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ !... Mais l'encadrement spirituel n'existe plus !

N'occultons pas la véritable nature de la situation. Un malaise palpable s'est installé depuis plusieurs années parmi les prêtres de la FSSP X... Ils se sentent surveillés, parfois persécutés par les mentors de Menzingen. Ils n'abordent plus les vrais problèmes, n'appellent plus au combat, ne reprennent plus les mâles propos de Mgr Lefebvre quand il écrivait, par exemple : « *Je ne veux plus me laisser impressionner par les menaces ou les offres de circonstance qui cachent de mauvaises intentions. Ils n'ont pas changé, sinon en pire, comment pourrions-nous collaborer avec ces pasteurs qui mènent à l'apostasie ?* » (10 juin 1988) En lieu et place de ces propos Mgr Fellay adressait une déclaration doctrinale – tenue longtemps secrète – au cardinal Levada déclarant « *reconnaître la validité du sacrifice de la Messe et des Sacrements célébrés avec l'intention de faire ce que fait l'Eglise selon les rites indiqués dans les éditions typiques du Missel romain et des Rituels des Sacrements légitimement promulgués par le pape Paul VI et Jean-Paul II.* » (15 avril 2012)

On conçoit l'embarras de ces prêtres, déchirés entre la condamnation des occupants du Vatican par le fondateur de la Fraternité, et l'adoubement aux mêmes occupants par son Supérieur Général actuel ! Tous n'ont pas le courage de M. l'abbé de Cacqueray !

Ne les jugeons pas ! Prions pour eux !