

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N°406

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « *Traité de l'amour de Dieu et de soi-même* »

Dimanche 25 mars 2012

Dimanche de la Passion

Mgr Lefebvre a-t-il cessé d'évoquer les contacts avec Rome en 1987 ?

Un fidèle lecteur de ce « *Courrier* » a procédé à l'examen des archives de la Fraternité. Je l'en remercie vivement. Cette recherche nous amène à réfuter l'affirmation ci-dessus et à rétablir la vérité. D'autant que les extraits publiés ci-après émanent tous de « *Fideliter* », donc de la FSSP X..

« Très Saint Père,

« Les colloques et entretiens avec le cardinal Ratzinger et ses collaborateurs, bien qu'ils aient eu lieu dans une atmosphère de courtoisie et de charité, nous ont convaincu que le moment d'une collaboration franche et efficace n'était pas encore arrivé » (Mgr Lefebvre - Ecône -2 juin 1988 – « *Fideliter* » numéro hors série du 29-30 juin 1988 – p.86)

« Constatant cette volonté ferme des autorités romaines actuelles de réduire à néant la Tradition et de ramener tout le monde dans cet esprit de Vatican II et cet esprit d'Assise, nous avons préféré nous retirer. J'ai dit non : nous ne pouvons pas. » (Mgr Lefebvre - « *Fideliter* » n° 64 – Juillet-Août 1988 – p.5)

Mais aussi cette précieuse mise en garde souvent rappelée dans ce « *Courrier* » : « En supposant que, d'ici à un certain temps Rome fasse un appel, qu'on veuille nous revoir, reprendre langue, à ce moment-là **c'est moi qui poserais les conditions**. Je n'accepterai plus d'être dans la situation où nous nous sommes trouvés lors des colloques » (Mgr Lefebvre - « *Fideliter* » n° 66, nov.déc. 1988 – p.12-14)

« **Je ne crois pas qu'il soit opportun de tenter quelque chose en direction de Rome**. Je pense qu'il faut attendre. Attendre malheureusement que la situation s'aggrave encore de leur côté. Mais jusqu'à présent ils ne veulent pas en convenir. » (Mgr Lefebvre - « *Fideliter* » n° 70 – Juillet Août 1989 – p.15)

Enfin, cet entretien paru dans « *Fideliter* » n° 79 de janvier-février 1991 soit **un mois avant sa mort**, au cours duquel on lui demandait s'il ne voulait vraiment pas que « les choses s'arrangent » à la suite d'une nouvelle démarche du Cardinal Oddi, Mgr Lefebvre répondit : « **C'est absolument impossible dans le climat actuel de Rome qui devient de plus en plus mauvais. Il ne faut pas se faire d'illusions. Les principes qui dirigent maintenant l'Eglise conciliaire sont de plus en plus ouvertement contraires à la doctrine catholique** » C'était dit en 1991 !

Ces déclarations réitérées et de plus en plus opposées à ce que « les choses s'arrangent » démontrent abondamment la lucidité de Mgr Lefebvre ! Depuis, nous avons eu le nouvel « Assise », la béatification de Jean-Paul II pour ne citer que les faits « les plus ouvertement contraires à la doctrine catholique » et tous les autres dont la liste est impressionnante ! Redisons donc avec lui : « **les principes qui dirigent l'église conciliaire sont de plus en plus ouvertement contraires à la doctrine catholique** », et « attendons que la situation s'aggrave de leur côté » !

Un rappel nécessaire ...

Ce qu'il est devenu courant d'appeler « l'affaire corse » – tant le « dérapage » ecclésial a fait des vagues – soulève de nouveau un problème jamais abordé franchement, et donc jamais résolu : **la validité des sacrements depuis le nouveau pontifical romain !** Les discussions doctrinales, du moins ce qui a pu en transpirer, ne semblent pas avoir envisagé l'aspect d'un éventuel ralliement de la FSSP X à l'église conciliaire. Or, **nous sommes tous concernés !** Les prêtres conciliaires, sont-ils prêtres, les évêques sont-ils évêques, le pape est-il pape ? Si l'on fait un retour sur le passé, et précisément sur l'année 1987 évoquée plus haut, on voit que, pour Mgr Lefebvre ce sujet était capital ! Dans une interview exclusive de Monseigneur, recueillie par la journaliste Michèle Reboul, et parue dans « *Le Figaro* » du 1^{er} juillet 1987 sous le titre « *Pourquoi je veux*

ordonner des évêques » on découvre son objectif : « C'est la Rome occupée par les modernistes qui est en rupture ou en schisme par rapport au passé et au magistère traditionnel de l'Eglise. Par suite, consacrer ces évêques pour **garder et continuer le sacerdoce catholique**, c'est faire acte de fidélité à l'Eglise de toujours. » Garder et continuer le sacerdoce catholique ! Mission capitale, semble-t-il, pour Mgr Lefebvre ! **Garder, sauver le sacerdoce catholique** ! Ce qui fait sous entendre que les sacrements dévalorisés par Vatican II sont gravement entachés de nullité ! C'est dramatique. Il serait temps d'en prendre conscience. Se poser la question est, pour le moins, parfaitement légitime. Dans la même interview, Mgr Lefebvre rappelle cette vérité : « J'adhère à la vérité du catholicisme contenue dans le trésor de l'Ecriture et de la Tradition. Je ne divise pas l'Eglise en m'unissant à tous les Papes qui ont professé son magistère pendant vingt siècles. L'unité de l'Eglise n'est pas seulement dans l'espace mais dans le temps et je suis en communion avec l'Eglise éternelle. Ceux qui divisent l'Eglise sont ceux qui, depuis Vatican II, rompent avec leurs prédécesseurs, en quoi ils résistent à l'assistance du Saint-Esprit qui ne change pas : **ils s'éloignent de plus en plus de la Tradition alors que nous la gardons.** »

Vingt-cinq ans après ces paroles prophétiques, « ceux qui divisent l'Eglise » ne se sont-ils pas éloignés « de plus en plus de la Tradition » ? Qui osera dire le contraire ? Et l'on voudrait qu'ils y reviennent alors que tout l'appareil conciliaire y est solidement implanté ? Et que Benoît XVI ne fait que multiplier les signes de sa persévérance diabolique !

Une lettre pathétique !

Don Nicola Bux, prêtre (?) très introduit au Vatican vient d'adresser une lettre pathétique à Mgr Fellay et aux prêtres de la Fraternité. On est stupéfait par tant d'emphase ! Il déclare tout d'abord : « Venez à Rome en toute sécurité » !

Dans ma tendre enfance j'ai sillonné les forêts, les prairies, longé les étangs de la Dombes, en compagnie d'un oncle, garde-chasse d'un immense domaine... Je passais toutes mes vacances avec lui ! Il pratiquait une technique redoutable du piégeage. J'en étais admiratif ! Buses, putois, renards, belettes s'y laissaient prendre ! Mais pour les pies – grandes consommatrices d'œufs de faisanes ou de perdrix – il avait une technique particulière. Il mettait une main, dans une position surprenante, sur sa bouche, et parvenait à imiter le cri de la pie à la perfection ! Elles ne tardaient pas à venir se poser sur l'arbre au-dessous duquel il les attendait, le fusil en mains, et... elles achevaient leur existence au pied de l'arbre ! Don Bux me fait penser à lui ! Lisez plutôt sa prose : « Le cœur du Saint Père frémit : il vous attend avec anxiété parce qu'il vous aime, parce que l'Eglise a besoin de vous pour une profession de foi commune face à un monde toujours plus sécularisé et qui semble tourner irrémédiablement le dos à son Créateur et Sauveur » ! (« Tradinews » - 21 mars 2012) Pathétique, vous dis-je !... Sortez vos mouchoirs !... Quelle maîtrise dans la technique du piégeage ! Je ne sais si Mgr Fellay s'y laissera prendre, mais si par malheur, c'était le cas, si le piège fonctionnait, Mgr Lefebvre aurait combattu et supporté les pires épreuves... pour rien !

Réflexion d'un « liseur » de « forums »...

Je ne vais jamais sur les « forums ». Mais d'autres le font et y participent, sous anonymat, puisque c'est la règle de ce genre de communication. L'un d'entre eux vient de me faire part de la dérive qu'il aurait constatée sur « FECIT » (« Forum pour l'Eglise Catholique et l'Idéal Traditionnel ») que l'on dit « proche de la FSSP X ». Voici quelques extraits de son message : « Je suis affolé de ce qui se dit sur « FECIT » et de la censure dont certains sujets font l'objet. Il est de plus en plus difficile de faire remarquer que Benoît XVI est le suprême responsable et l'acteur de l'état actuel de l'Eglise. (...) Les références aux messages de Mgr Lefebvre ne sont plus qu'anecdotiques, alors qu'il a suffisamment écrit pour servir de socle à la direction qui devrait être suivie. Malgré les protestations des uns et des autres dans l'affaire de Corse, le fond du problème est atténué pour ménager le Pape dont Mgr Fellay attend je ne sais quoi. Cette attente est insupportable et démobilisatrice au possible. Que les fidèles d'Ajaccio aient suivi aussi facilement cette mascarade ne me surprend pas... Malheureusement. (...) J'ajouterai que non seulement Mgr Williamson est carrément censuré sur ce forum de la FSSP X mais, en plus, jamais nous n'y apprenons ce que pensent Mgr Tissier de Mallerai, ni Mgr de Galarreta, sauf lorsque ça sert la cause officielle... Pour le moment, je suis dégoûté. (...) Il paraît que si l'affaire Bonfils n'avait pas éclaté sur le « Forum catholique » la FSSP X espérait l'occulter ? Qu'est-il occulté d'autre ? »

Mgr Guy Bagnard, Evêque de Belley-Ars reçu par le pape...

Mgr Bagnard a été reçu par le pape le samedi 17 mars en audience privée (ce qui est assez rare). Mgr Bagnard étant l'évêque de mon diocèse j'ai échangé plusieurs correspondances avec lui. Le 28 juillet 1988, il m'écrivit « Que vous dire dans le cadre si limité d'une lettre ? Je suis tout prêt à vous rencontrer et à **parler avec vous** ». Je lui répondis le 2 août 1988 pour décliner l'invitation en lui en précisant les causes : « Je ne vois pas ce qui s'oppose à une réponse écrite à la question précise que je vous posais. La mémoire faisant parfois défaut, aux uns comme aux autres, une réponse ou une discussion orale peut souvent donner lieu à des interprétations inexactes. » Je lui ai encore écrit plusieurs fois notamment en 2002, 2003, 2004, 2007... date à laquelle j'ai cessé de le faire, ses réponses écrites (dont l'une manuelle), étant toutes empreintes d'une volonté, au demeurant fort charitable, de me faire réintégrer la bergerie ! La tactique n'a pas changé ! Don Nicola Bux avait-il un oncle garde-chasse ?