

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 403

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 4 mars 2012
II^{ème} Dimanche de Carême

Le mondialisme se structure.

Si les mondialistes veulent que les peuples, dont ils attendent leur soumission, puissent intégrer les concepts nouveaux qui les neutraliseront, il faut évidemment que tous pensent, parlent et écrivent dans une même langue. Jusqu'à la trahison de Clemenceau, qui commit bien d'autres « délits », le Français était reconnu et admis comme Langue Universelle. C'est en effet à la rédaction du Traité de Versailles le 28 juin 1919 qu'il exigea que l'Anglais soit aussi considéré comme Langue internationale (cf. pièce jointe). La Maçonnerie universelle venait de marquer un point grâce à Clemenceau, Franc-maçon notoire, placé à la bonne place le jour où il le fallait.

Depuis, l'anglicisation de toutes les langues de la planète se poursuit et s'aggrave. On en arrive au sommet de l'assaut linguistique avec le film français, interprété par des artistes français, largement récompensé aux « Oscars » et aux « Césars » qui porte le titre anglais de « *The Artist* » ! Pourquoi ? Quant à la nouvelle émission de télé – que je ne regarde pas – dont le but serait de découvrir une belle voix, son titre est « *The Voice* » !... Ça sonne mieux !... « *La Voix* » c'est trop franchouillard ! Il n'y a pratiquement pas une activité nouvelle ou un produit nouveau qui ne soit affublé d'un nom anglais ! Et personne ne réagit !

Faut-il rappeler une nouvelle fois que c'est à Londres, le 24 juin 1717, qu'est née officiellement la Maçonnerie, dans la taverne « *The Apple Tree Tavern* ». C'est un héritage ... encombrant !

Dans un ouvrage récent – « *Adieu à la France qui s'en va* » – l'Académicien Jean Marie Rouard a écrit :

« Sans les mots, la France n'existerait pas. Elle est une construction des mots. (...) La France a été conquise et unifiée par la langue. Une langue qui, selon Michelet, est le plus haut principe de la nationalité et qui possède un contenu spirituel. Si les Français y sont autant attachés, si elle a été admirée par tant de peuples, c'est qu'elle contient des vertus d'un ordre supérieur : imprégnée d'esprit religieux, de spiritualité, elle a gardé de ses origines – de l'époque où elle était à la fois un talisman et un bouclier contre le barbare – une valeur spirituelle ? En elle et dans le christianisme l'esprit de la civilisation s'est réfugié au moment des grandes invasions. Aussi chaque mot que nous prononçons a une force de symbole. (...) Pour les Français, dans leur inconscient, cette langue est non seulement le signe de l'appartenance à une communauté, mais celui d'une union mystique. Parler, écrire le français, c'est communier avec l'âme de la France. Aussi ne peut-on abîmer cette langue sans toucher à un principe qui la dépasse. Mais qui se soucie de sa décrépitude ? Il faut être un Roumain pour s'en indigner. « Aujourd'hui que cette langue est en plein déclin, ce qui m'attriste le plus c'est de constater que les Français n'ont pas l'air d'en souffrir. Et c'est moi, rebut des Balkans, qui me désole de la voir sombrer. Eh bien, je coulerai, inconsolable, avec elle. »

(« Action Familiale et Scolaire » BP 80833 – 75828 – Paris cedex 17 – n° 219 – p. 100 – février 2012)

Non : ils n'en souffrent pas !

Sournoisement conditionnés, ils s'adaptent et font même mieux, ils subliment la sédition menée par les « forces occultes » qui gouvernent déjà le monde. Il faut bien vivre avec son temps ! Il faut être « in » !... Dès lors on peut tout leur faire avaler. On voit même se développer une certaine forme de mimétisme passif ! De plus en plus de jeunes, et de moins jeunes, par exemple, arborent une barbe... très musulmane ! Ils se disent hostiles à l'Islam... mais ils en adoptent les comportements ... Savent-ils qu'il existe de très nombreux « *Hadiths* » dans le Coran qui évoquent de façon explicite que le port de la barbe est une obligation religieuse pour les hommes ?... Non ! Ils ne le savent pas !

Ils suivent ! D'ailleurs ils n'ont pas étudié le Coran, comme ils n'ont pas étudié la Franc-maçonnerie, comme ils continuent à fêter les grandes victoires « *démocratiques* » dont ils n'ont évidemment pas étudié les conséquences !

L'Islam et le Cardinal.

Si les Français sont de plus en plus nombreux à porter la barbe, et s'ils le font sans en connaître la signification religieuse, ce n'est certainement pas le cas du cardinal Barbarin, Archevêque de Lyon, Primat des Gaules...et paraît-il « *papabile* » ! Lisez plutôt :

« Mgr Barbarin, primat des Gaules a apostasié la foi chrétienne au profit de l'Islam et il a invité les catholiques à suivre son exemple. Dans la cathédrale de Versailles, le 4 janvier 2011, Monseigneur s'est vanté d'avoir appris par cœur la « Chahâda » pour la réciter au chevet des mourants. » (in « Lumière, Amour et Vérité » - n° 115 - février 2012 – 4, place du 8 mai – 36220 – Mérigny)

La « *Chahâda* » est la profession de foi des musulmans. Elle est très brève, mais elle constitue l'un des cinq piliers de l'Islam. En voici le texte : « *Je témoigne qu'il n'y a pas de vraie divinité que Dieu, et Mouhamed est son messager* ». Le rédacteur de l'article cité ci-dessus poursuit : « *Jamais un musulman n'osera professer au chevet d'un chrétien le « Credo ». Il risquerait sa vie, il a renié sa foi, il est apostat. Une fois que vous avez prononcé la « Chahâda » vous ne pouvez plus revenir en arrière sinon c'est la mort dans les pays musulmans. Vous professez la foi en Allah et en Mahomet son prophète. Ce n'est pas rien. C'est tout à fait dans la ligne des « Assise » 1, 2 et 3 ! Il faut arrêter de se faire des illusions et voir la réalité en face : le haut clergé moderniste-laïciste-œcuménique conduit la jeunesse, notre jeunesse à la perdition.* » (op.cit)

Le drame est bien là ! Vatican II ayant décrété que toutes les religions se valent, l'Eglise a cautionné la légitimité des nations soumises à des religions qui, comme l'Islam, prévoient des lois inhumaines telles la lapidation, l'amputation, l'incroyable servilité de la femme, l'abattage barbare des animaux et autres réjouissances du même ordre ! Sans antidote véritable, ces religions continueront à proliférer, à gouverner sans partage de plus en plus de nations, et à faire régner un ordre quasiment inhumain... toujours conquérant !

Une interminable et inexplicable opacité.

Les fidèles – et probablement la plupart des prêtres de la Fraternité – sont soumis à une attente insupportable concernant l'état des discussions avec Rome ! ... Bien entendu les réseaux sociaux s'en emparent, s'en donnent à cœur joie et les bruits les plus divers circulent, semant le trouble dans les esprits.

Un tel silence génère d'innombrables opinions. Il était inhabituel lorsque Mgr Lefebvre était le Supérieur Général de la Fraternité qu'il avait fondée. J'en ai fourni la preuve dans mon livre de souvenirs ! Ne m'avait-il pas téléphoné de Rome, un soir vers 20h00, pour s'inquiéter de la santé de mon épouse. Il y était accompagné par M. l'abbé Laroche. Je ne me souviens plus de la date de cet épisode, mais voici, à très peu de choses près, comment débuta la conversation ! « *Je vous téléphone de Rome. Je suis en discussion avec Rome pour nos affaires. Comment va Madame Barret?... Nos prières sont-elles efficaces ?...* » On savait donc où il se trouvait et ce qu'il y faisait. Monseigneur ne méprisait pas ses serviteurs ! Il les choyait, les tenait au courant de ses difficultés, de ses espoirs et de ses déceptions. C'était « *Monseigneur* » !...

Dans un contexte actuel bien différent essayons d'évaluer la situation. Ceux qui ont ouvert largement leur portefeuille, pour faire de la Fraternité ce qu'elle est, en ont sans doute le droit. Peut-être émettrons-ils des conclusions fausses : qu'on nous le dise, nous ne demandons que cela ! Voici donc ce nous pouvons découvrir, par exemple, sur le site « *Tradinews* »

*« La vraie Eglise catholique s'est toujours vue comme un tout organique, une société une, sainte, catholique et apostolique, constituée par des êtres humains unis par la Foi, les sacrements et la hiérarchie romaine. Cette Eglise est tellement « une » qu'aucun élément ne peut en être arraché ni enlevé sans cesser d'être catholique (cf. Jn.XV.4-6) Par exemple, la Foi, qui constitue l'élément de base du croyant catholique ne peut être fragmentée, mais doit être gardée dans son intégralité (au moins implicitement) ou pas du tout. Et cela parce que c'est sous l'autorité de Dieu révélant les dogmes de la Foi catholique que je crois en eux, de telle sorte que si je rejette un seul dogme, je rejette du coup l'autorité de Dieu qui les cautionne tous, auquel cas, même si je crois tous les autres dogmes, ma croyance ne repose plus sur l'autorité de Dieu, mais seulement sur mon propre choix. (...) Dans une célèbre citation, Saint Augustin dit : **« Sur beaucoup de choses vous êtes avec moi, sur peu de choses vous n'êtes pas avec moi, mais à cause de ce peu pour lequel vous n'êtes pas avec moi, le beaucoup pour lequel vous êtes avec moi ne vous sert à rien.** » (Mgr Williamson - « Tradinews » - « Eleison »)*

La parole de St Augustin (l'un des quatre Pères et des trente-trois Docteurs de l'Eglise) mérite certainement d'être entendue. C'est une condamnation sans appel de l'église conciliaire. Qu'avons-nous donc à quémander un accord avec ... rien !