

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 392

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 4 décembre 2011**  
**II<sup>ème</sup> Dimanche de l'Avent**

## **A temps et à contretemps !**

Dussé-je passer pour un radoteur impénitent, je ne cesserai de rappeler quelques vérités qui ne trouvent plus d'écho dans nos milieux et qui ne semblent guère préoccuper les fidèles de nos chapelles...

Les moyens d'appréhender ces vérités ne manquent pourtant pas. Tel, par exemple, l'ouvrage de l'historien Philippe Prévost « *L'Eglise et le ralliement* » qui semble avoir été écrit pour éclairer notre actualité. (En vente à DPF- BP 1 – 86190 – Chiré en Montreuil)

Dans l'interview qu'il a accordée à « *Lecture et Tradition* » (n° 7 – Novembre 2011) l'auteur commence par brosser un tableau objectif de la situation actuelle de l'Eglise : « *On constate un désintérêt quasi-total pour tout ce qui touche au spirituel chez nos concitoyens. Les Français ne nient pas Dieu, ils ne luttent pas contre Lui, ils ne se posent même plus de question à son sujet, pas plus à propos de la morale ou des fins dernières. Je parle de la majorité d'entre eux. Tout cela leur est devenu parfaitement étranger au sens fort du terme, c'est-à-dire étrange, insolite, sans raison d'être, comme la survivance d'un passé révolu et d'ailleurs en voie de disparition. (...) Tout cela se passe dans l'indifférence quasi totale de nos évêques qui ne se posent pas de questions, ou qui ne posent pas les bonnes questions. **Alors faisons-le à leur place !*** »

Ce tableau est illustré dans le quotidien « *Le Progrès* » (1er décembre – p.16). La construction d'une « *Salle municipale d'obsèques* » est envisagée à Bourg-en-Bresse pour accueillir les funérailles civiles des familles refusant les obsèques religieuses ! Une salle annexe serait même prévue pour les agapes « *post-mortem* » ! (Pardon pour le Latin !) « *Les catholiques ne sont pas contre* » nous affirme le journaliste !

## **Les origines du désastre.**

Philippe Prévost fait remonter l'une de ces origines à l'encyclique de Léon XIII du 16 février 1892 « *Inter Sollicitudines* » (« Au milieu des sollicitudes »). C'est, en réalité, une encyclique politique adressée en particulier à l'épiscopat de France, au clergé et aux catholiques.

Contrairement à l'habitude, elle fut d'ailleurs publiée en Français avant de l'être en Latin ! Ce long document fut suivi d'une lettre encyclique adressée officiellement aux Archevêques, Evêques et clergé de France « *Depuis le jour* » en date du 3 mai 1892 leur demandant explicitement d'accepter la République ! Ce qui fut fait !

On peut donc dire que depuis cette époque, l'Eglise a rallié la République, fille de la Franc-maçonnerie. Depuis cette époque tous les papes ont imposé aux catholiques de se rallier aux régimes existants – à l'exception de St Pie X – avec quelques bémols, bien vite oubliés plus tard, concernant le nazisme et le communisme.

Philippe Prévost commente : « *Exiger des catholiques qu'ils se rallient à une république maçonnique, naturaliste, anti-chrétienne dans son principe même, c'était à terme les conduire à apostasier. C'est d'ailleurs ce qui est arrivé avec la démocratie prétendue chrétienne. Expliquez-moi, en effet, comment on peut rester fidèle à la loi du Christ tout en obéissant à la loi factice du nombre ?... Je dis factice parce que tout le monde sait, ou devrait savoir, que celle-ci n'est en réalité que le résultat de la volonté de groupes de pression (cf. « *Groupes réducteurs et noyaux dirigeants* » - Adrien Loubier – Ed.Ste Jeanne d'Arc-18260– Villegenon & « *La Maçonnerie* » – Ph. Ploncard d'Assac – SPP – BP 30030 – 83952 – La Garde Cedex) très minoritaires mais bien organisés, comme la Franc-maçonnerie ou d'autres groupes que tout le monde connaît... Pour eux, les « droits de*

*l'homme » et les « valeurs républicaines » ne sont que des paravents pour imposer leur dictature. (...) Dans les démocraties occidentales, et en France en particulier, nous vivons dans la plus parfaite hypocrisie et dans le mensonge. Et c'est à cela que Léon XIII, Benoît XV, mais surtout Pie XI en condamnant l'Action Française en 1926 et en trahissant les Cristeros en 1929 ont voulu que les catholiques se rallient ! »*

La plus scandaleuse, la plus odieuse, la plus criminelle des conséquences de ce ralliement fut bien, en effet, la trahison des Cristeros qui livra ces héroïques combattants du Christ-Roi à leurs pires ennemis maçonnico-marxistes : près de 100.000 d'entre eux y trouvèrent la mort, souvent dans des conditions horribles.

Et pourtant Pie XI, ce pape, fut aussi celui qui écrivit la magnifique encyclique « *Quas Primas* » sur le Christ-Roi ! On peut difficilement comprendre cette incohérence ! Sans doute voulait-il simplement poursuivre le ralliement qu'avait voulu Léon XIII ? Qui le sait vraiment ?

### **Où l'on voit que Vatican II n'est qu'un rejeton de cet adultère.**

Il faut savoir que ce qui motiva essentiellement la condamnation de l'« *Action Française* » n'est rien d'autre que son rejet du ralliement ! Tous les arguments avancés pour tenter de la justifier ne furent que poudre aux yeux ! C'est incontestable !

En effet, Charles Maurras s'il mourut chrétiennement, fut agnostique dans sa jeunesse avant de se rapprocher des catholiques. Or, il était l'âme du journal « *L'Action Française* » dont il était le rédacteur en chef. Le cardinal Andrieu, publia le 27 août 1926, dans la semaine religieuse du diocèse de Bordeaux, une lettre dénonçant que la question de Dieu soit traitée par un agnostique, tant dans son journal que dans ses livres. Rome s'empara de l'affaire et après la mise à l'Index de quelques ouvrages condamna l'Action Française... La réalité fut quelque peu différente !... En effet, « *L'Action Française* » ouvertement contre-révolutionnaire et anti-parlementaire militait pour une « *monarchie traditionnelle héréditaire* » ! C'était s'opposer, évidemment, au ralliement à la République voulu par Rome ! Il devenait donc nécessaire de s'en débarrasser !

Dés lors, de 1926 (date de cette condamnation) à 1939 environ, la persécution contre les adhérents, et même contre les simples lecteurs du journal, se doubla d'une mise à l'écart des théologiens les plus réputés et les plus traditionalistes, tel le Père Le Floch si cher à Mgr Lefebvre ! Tous, sauf un ou deux peut-être, furent victimes de la hargne pontificale et de la peur des évêques, plus ou moins ralliés. Cette longue période, qui permit la mise en place d'un solide noyau libéral, laudateur des idées issues des « *Lumières* » le quel constitua le berceau de la camarilla subversive donna naissance... à Vatican II.

### **Question toujours actuelle : que peut-on faire ?**

Il faut évidemment rejeter le « *dogme* » du ralliement. Le rejeter, l'abandonner, l'oublier. Philippe Prévost évoque le chemin à suivre pour parvenir à la désintoxication de l'Eglise :

**« Il faut rejeter la fausse théologie qui sous-tend l'Eglise actuelle. Ce n'est pas à un laïc de le faire, mais aux prêtres de la Tradition. C'est à eux qu'il appartient de mettre en relief les hérésies qui se sont infiltrées dans l'Eglise depuis Léon XIII avec la complicité de certains papes, de les dénoncer publiquement et, une fois disparus les derniers fossoyeurs de l'Eglise, ce qui ne saurait tarder, d'exiger un nouveau concile pour condamner les erreurs du précédent. »** Oui ! Que nos prêtres veuillent bien se charger de cette mission qui leur incombe ! Qu'ils éclairent les fidèles sur ces réalités : la plupart d'entre eux les ignorent ! Comment peuvent-ils mener le bon combat s'ils ne connaissent pas leurs pires ennemis ? Ne les connaissant pas, ils les croient inexistants... et s'installent dans une indifférence absolue ...

### **La réponse de Mgr Fellay au Vatican serait imminente.**

C'est le site « *Tradinews* » (2 décembre) qui prend le risque de le révéler. « *Minoritaire dès le départ* » – y lisons-nous – Mgr Fellay serait soucieux de ménager ses troupes. Sa situation est en effet très inconfortable. Il chercherait donc un moyen de regagner leur confiance, sérieusement ébranlée, en tergiversant avec Rome. Exercice fort difficile ! Ce serait un refus... peut-être... mais pas définitif... Il demanderait plus de clarté dans un « *Préambule doctrinal* » dont on ne connaît toujours rien, mais qui « *nécessiterait des clarifications* »...

Qu'il nous soit permis de rappeler, une nouvelle fois, que c'est **avant** d'engager ces discussions qu'il aurait fallu exiger des clarifications sur les intentions du pape, ainsi que Mgr Lefebvre le réclamait ( « *Fideliter* » - Septembre Octobre 1988). Aucune discussion sans « *préambule* » clair ! Que de malheurs, que de divisions, que de luttes intestines auraient été évités alors ! On a malheureusement voulu s'affranchir de ces recommandations... qui dataient, paraît-il ! On voit le résultat aujourd'hui.