

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 386

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 23 octobre 2011**  
**19<sup>ème</sup> Dimanche après la Pentecôte**

## **Le suffrage universel.-**

La France est en ébullition !... Impossible d'échapper au matraquage des esprits par les prédateurs démocrates !... Les Français s'interrogent. Il y va de notre avenir, paraît-il. Il est donc impérieux de « *bien voter* » nous dit-on ...

« *Suffrage universel, mensonge universel* » avait lancé le pape Pie IX (1792-1878), le pape du « *Syllabus* » et de « *Quanta cura* »... ce qui n'empêcha pas quelques clercs de me fustiger pour mon abstentionnisme ! C'est pourquoi l'ouvrage « *La Maçonnerie* » de Ph. Ploncard d'Assac est d'un précieux secours en pareille conjoncture (SPP – BP 30030 – 83952 – La Garde).

On y découvre que pratiquement tout le personnel politique influent appartient à la Maçonnerie, qu'il soit de droite, de gauche, du centre ou... des extrêmes ! C'est ainsi que Fred Zeller, alors qu'il était Grand-Maître du Grand-Orient, à qui on demandait à quels partis appartenaient les parlementaires francs-maçons, répondit : « **à tous** » ! (...) *Ils s'informent réciproquement, ils se renseignent mutuellement sur l'avenir et sur les différents problèmes politiques, économiques, sociaux que la Franc-maçonnerie a d'abord étudiés. Puis ils défendent au Parlement les positions prises par la Maçonnerie. En d'autres termes, nos frères parlementaires sont chargés de transporter jusqu'au Parlement les données élaborées au sein de nos ateliers* » ! (p. 241)

- Notons que le même raisonnement s'applique à l'Eglise, le Vatican étant un repaire de Maçons ainsi que cela a été maintes fois rappelé, notamment par les 4 loges dénoncées par Mgr Fellay lui-même et la liste des 150 prélats publiée sans démenti. Et il peut aussi s'appliquer à la FSSP X, certains clercs gnostiques ayant alimenté la chronique il y a quelque temps...

Ce qui implique qu'en tout dernier lieu **l'appartenance à la maçonnerie prime sur celle du Parti !** Votez pour qui vous voudrez : **vous voterez franc-maçon** ! Et Ph. Ploncard d'Assac poursuit par ce commentaire : « *Voilà comment sont imposées des législations mûries en loges, sans que le public se doute de ces ententes secrètes, ce dont se vantait le Dr P.H. Simon, Grand-Maître de la Grande Loge, sur ces législations « préalablement étudiées en loges » qui ont fait évoluer la société.* » (d°)

Simone Veil a donc pu, sûre d'elle-même, prédire en temps opportun : « **Par le biais d'une loi légalisant l'avortement vous changerez de façon fondamentale la position elle-même de la femme et de l'enfant dans la société.** » (d°) Quel triomphe pour cette précieuse coreligionnaire maçonnique !

Aussi, lorsque j'entends, comme cela m'est arrivé, dans une conférence légitimiste à laquelle j'avais été invité, une auditrice poser ingénument la question au conférencier (qui n'était autre, d'ailleurs, que Ph. Ploncard d'Assac) : « *Mais alors, pour qui faudra-t-il voter ?* » Je bous !... Et je mesure le chemin qui reste encore à parcourir pour que ceux qui se considèrent comme des « *militants* » prennent la décision de se former et de s'armer pour une lutte qui va devenir sans merci : pas l'année prochaine, pas le mois prochain, pas la semaine prochaine : aujourd'hui !... Demain il sera trop tard !

## **Un autre phare dans la nuit !**

Mgr de Castro Mayer, Co-consécrateur, avec Mgr Lefebvre, des quatre évêques de la Fraternité, fut l'évêque du dernier diocèse catholique du monde, le diocèse de Campos (Brésil). Il suivit de fort peu, dans la mort, son ami d'Ecône puisqu'il décéda le 26 avril 1991, soit un mois après Mgr Lefebvre. Un ouvrage qui lui est entièrement consacré a été traduit de l'Américain, il y a peu de temps, par M. Michel Bur et préfacé par M. l'abbé de Cacqueray : « **LA GUEULE DU LION** ». On

peut se le procurer aux Editions Ste Jeanne d'Arc – « Les Guillots » – 18260 – Villegenon ( 22 € ) Il faut le lire et s'en imprégner ! En voici un passage :

« *La crise imminente dans laquelle le monde se débat résulte, en dernière analyse de ce que les hommes, dans leurs pensées et leurs actions, se dissocient eux-mêmes des enseignements et des limites de l'Eglise ; et c'est par le seul retour de l'humanité à la vraie foi qu'il sera possible de trouver une solution à cette crise.*

« *Il est important alors, au plus haut degré, de **lancer dans l'unité et avec discipline toutes les forces catholiques, l'ensemble de l'armée pacifique du Christ-Roi**, pour rallier à elle tous les peuples qui gémissent dans les ombres de la mort, qui sont déçus par l'hérésie ou le schisme, par les superstitions de la vieille Gentilité, ou par les nombreuses idoles du néo-paganisme moderne.* » (p.79)

Mais Mgr de Castro Mayer met le doigt sur la plaie. Il évoque « *ces trop nombreux catholiques modernes, qui parlent d'eux-mêmes comme de dévots enfants de l'Eglise, assistent à la Messe, savent leur catéchisme et disent leurs prières. Mais dont la vie tout entière est saturée de fausses idées libérales, comme la séparation de l'Eglise et de l'Etat, ou la liberté, l'égalité et la liberté religieuse, toutes les hérésies dans lesquelles l'histoire, le gouvernement, les écoles, et les médias nous ont trempés. Dans leur esprit comme dans leur vie de tous les jours, trop nombreux sont ceux qui, se qualifiant eux-mêmes de catholiques, ne sont pas différents des sceptiques, des agnostiques ou des adeptes de l'indifférentisme religieux. L'esprit qui les anime, leur comportement, n'est pas catholique : leur comportement de catholique n'est qu'un habit, comme le fait de se brosser les dents. Leur esprit est agnostique, naturaliste, libéral.* »

C'était la deuxième lettre pastorale de Mgr de Castro Mayer : « *Des Problèmes de l'Apostolat Moderne* ». Elle avait été publiée le **6 janvier 1953** !... Qu'en est-il aujourd'hui !... Qu'en est-il, même dans nos chapelles, près de soixante ans plus tard ? Combien en rencontrons-nous de « *ces trop nombreux catholiques qui parlent d'eux-mêmes comme de dévots enfants de l'Eglise, assistent à la Messe, savent leur catéchisme et disent leurs prières* » ? ... Et s'en tiennent là !... Ils ne savent même pas que c'est eux que Mgr de Castro Mayer apostrophe ! Ils ne se reconnaissent pas dans ce portrait... Et pourtant ! S'ils lisent ce modeste « *Courrier* » ils y auront découvert, au moins, que « *l'égalité et la liberté religieuse* » sont des « *hérésies* » !

### **La tentation du sedevacantisme.-**

Le 15 avril 1986, deux jours après la visite de Jean-Paul II à la synagogue de Rome (13 avril 1986), Mgr Lefebvre avait renouvelé l'inquiétude qu'il avait évoquée dans une conférence précédente (30 mars 1986) au sujet de la « *grave tentation* » du sedevacantisme. Il s'en était dit troublé constatant que cette tentation était de plus en plus forte. Il évoquait la « *communicatio in sacris* » (« communication – avec d'autres religions – dans les choses sacrées ») absolument interdite quand elle est active. Voici ce qu'il en disait : « *Même toucher l'orgue, c'est interdit, absolument interdit. Même si les paroles des prières sont des paroles qui ne sont pas contraires à la foi catholique. Même comme cela on n'a pas le droit parce que prier avec ceux qui n'ont pas notre foi, qui n'ont pas la foi catholique c'est, en quelque sorte, communier dans leur foi à eux, dans une foi qui n'est pas catholique (...) qui vous met dans la situation de suspect d'hérésie. Et si on est averti et que six mois après on continue, on est considéré alors comme hérétique.* » (Les lecteurs connectés à Internet peuvent ouvrir sur « **communicatio in sacris** » la vidéo (non censurée) de Mgr Lefebvre, ainsi que d'autres déclarations de lui : c'est édifiant !) Mgr Lefebvre posait donc une question d'une actualité de plus en plus brûlante : « *Est-ce que le pape est encore pape lorsqu'il est hérétique ? Moi je ne sais pas, je ne tranche pas. Mais vous pouvez vous poser la question vous-mêmes. Je pense que tout homme censé doit se poser la question. Je ne sais pas. Alors est-il urgent d'en parler ? On peut ne pas en parler évidemment. Nous pouvons en parler entre nous, privément, dans nos bureaux, dans nos conversations privées, entre séminaristes, entre prêtres ; et tout ça... Faut-il en parler aux fidèles ?... Alors beaucoup disent : « Non, n'en parlez pas aux fidèles. Ils vont être scandalisés. Ça va être terrible, ça va aller loin ... » Bon ! Moi j'ai dit aux prêtres à Paris, lorsque je les ai réunis, et puis, à vous-mêmes, je vous en avais parlé déjà, j'ai dit : « **Je pense que tout doucement, il faut quand même un peu éclairer les fidèles...** Je ne dis pas qu'il faille le faire brutalement et jeter cela en pâture aux fidèles pour les effrayer... Non ! Mais je pense tout de même que c'est une question de foi précisément .Il faut que les fidèles ne perdent pas la foi. Nous avons charge de garder la foi des fidèles, de la protéger. Ils vont perdre la foi... même nos traditionalistes.* »

Quel bel enseignement ! Quelle magnifique leçon de pédagogie ! On s'imprègne, à relire ces propos, de la délicatesse du pasteur qui voit le risque et veut sauver son troupeau du danger qu'il a flairé... Les fidèles n'y sont pas tenus pour rien ! « **Il faut les éclairer ! Il ne faut pas qu'ils perdent la foi** » ! Or qu'a-t-on fait, en réalité ? On a condamné, et de quelle façon, les brebis apeurées, qui ont abandonné le troupeau et s'en sont éloignées ... On est beaucoup plus indulgent, actuellement pour les schismatiques conciliaires qui sont courtisés depuis plusieurs années...