

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 373

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 15 mai 2011**  
**3<sup>ème</sup> Dimanche après Pâques**

## **Le « bienheureux » Jean-Paul II : un pape marial ?**

J'essaie d'imaginer la mimique des lecteurs de ce « Courrier » à la découverte de cet en-tête !... C'est pourtant ainsi que « *L'Homme nouveau* » – bi-mensuel indument considéré comme « *traditionaliste* » – l'a présenté à ses lecteurs en 2003, deux ans avant son décès : « *Le plus long pontificat du vingtième siècle est un pontificat qui se déroule sous l'égide de la Vierge. Pape marial, Jean-Paul II l'est par sa dévotion personnelle autant que par les événements liés à son existence.* » ( abbé Christian Dumoulin- « *L'Homme nouveau* » n° 1306 du 3 août 2003 ). Quant au journal « *La Croix* » (1<sup>er</sup> février 2004) il en rajoute une couche en rattachant cette dévotion personnelle à une dette de reconnaissance qu'il aurait contractée envers Saint Louis Marie Grignon de Montfort et son fameux « *Traité* » : « *Grignon de Montfort, la source spirituelle du pape* ».

M. l'abbé Guy Castelain (FSSP X), dont on connaît la dévotion particulière envers ce Saint – il organise et prêche des retraites mariales montfortaines – met plus qu'un bémol à de telles louanges ! Dans son bulletin mensuel n° 78 de mai 2011 (« *Confrérie Marie Reine des Cœurs* » – 25, rue François Bruneau, 44000 – Nantes ) il écrit :

*« Mais Jean-Paul II, si attaché à la spiritualité montfortaine dans sa vie personnelle, ne voyait pas comment insérer telle quelle la doctrine du Père de Montfort dans la vie de l'Eglise conciliaire. Un fait emblématique mettra cette affirmation en lumière. La « Congrégation pour la cause des saints » a communiqué » aux Montfortains, le 2 août 2001 une « décision approuvée par le Saint-Père (Jean Paul II à l'époque) que (...) le titre de Docteur de l'Eglise ne peut lui être reconnu » ! Pour quelles raisons ? En voici le motif officiel : « Dans les écrits du saint il y a des aspects unilatéraux qui compromettent l'équilibre de sa synthèse de la foi et, pour cette raison, à tout le moins actuellement, le titre de Docteur de l'Eglise ne peut lui être conféré. »*

L'abbé Castelain décrypte ce message en ces termes : « *Aspects unilatéraux* », que dissimule cette expression ? Unilatéral signifie « *situé d'un seul côté* », ou encore « *qui n'engage qu'une des parties contractantes* ». Dans le contexte œcuménique conciliaire, ces parties contractantes sont, bien entendu, les orthodoxes, les protestants, les musulmans et les juifs ! En clair, les « *aspects unilatéraux* » sont précisément ces points de doctrine qui caractérisent le catholicisme et qui ne pourront jamais être acceptés par les non-catholiques. Le titre de « *Docteur de l'Eglise* » n'est donc refusé au Père de Montfort que pour le motif de catholicisme caractérisé, considéré comme obstacle à l'œcuménisme actuel. (...) Jean Paul II avait bien compris cet antagonisme irréductible. Dans la « *Lettre aux familles montfortaines* » sur la doctrine mariale de leur saint fondateur, il affirme que « *c'est à la lumière du Concile que doit, aujourd'hui, être relue et interprétée la doctrine montfortaine.* » Autrement dit, pour que saint Louis-Marie Grignon de Montfort soit « *Docteur de l'Eglise* » conciliaire, il faudrait déformer sa doctrine en faveur de la liberté religieuse et de l'œcuménisme pour la rendre conforme à celle de Vatican II. Mais alors, Montfort ne serait plus Montfort ! »

Nous n'en sortons pas ! ... La preuve est à nouveau administrée que, contrairement aux incantations de certains amis qui s'acharnent à redonner à ce maudit concile sa vocation seulement « *pastorale* », c'est bien au titre de son véritable objectif « *doctrinal* » que l'Eglise est aujourd'hui... « *éclipsée* »

## **« L'Eglise a menti pendant quarante ans ».-**

Un ami, et fidèle lecteur du « *Courrier de Tychique* » vient d'attirer mon attention sur une critique de cette affirmation, dans le blog de « *Renaissance catholique* » du 5 mai 2011 (cf. « *Le Courrier de Tychique* » n° 368 du 20 mars 2011). Je cite le passage incriminé :

« Voici ce qu'on peut lire chez Max Barret, fidèle de la FSSP X qui ne cesse de proclamer son attachement à la FSSP X : Tout au plus, constituent-ils [le Motu proprio et la levée des excommunications] la preuve et c'est énorme et gravissime que **l'Eglise a menti pendant quarante ans** ! On peut ergoter à l'infini sur ces faits, ils resteront toujours l'expression de la vérité : **l'Eglise a menti**. - C'est évidemment faux. Comment l'Eglise qui est sainte (« Jésus-Christ et l'Eglise c'est tout un » disait sainte Jeanne d'Arc) pourrait-elle nous mentir et ainsi nous mener en enfer. »

Je ne veux ni rechercher ni entretenir une confrontation sur un tel sujet, mais cependant : je persiste et signe. En effet, j'ai bien précisé : « L'Eglise a menti **pendant quarante ans** ». Quelle était donc cette « Eglise » il y a quarante ans, c'est-à-dire à partir des années 70 ?... Paul VI en était le pape. Le cardinal Jean Villot, Franc-maçon notoire, était son secrétaire d'état. Il avait séduit Paul VI qui lui accordait une confiance totale. Depuis 1967 il était en charge des plus hautes responsabilités, et notamment de la Direction de la Congrégation du Concile devenue Congrégation du Clergé. Il avait la haute main sur la nomination des évêques... On peut dire qu'il parachevait l'enracinement de l'Eglise conciliaire et que l'Eglise catholique n'était plus, dès lors, que « l'Eglise éclipsée » telle que Notre-Dame l'avait prophétisé à La Salette.

Je concède volontiers que j'aurais sans doute pu (ou dû) préciser dans mon texte que c'était l'Eglise « **conciliaire** » qui avait menti pendant quarante ans... mais je suis à peu près certain que c'est bien ainsi que mes lecteurs l'avaient compris !

### **L'Eglise éclipsée !**

L'occasion m'est ainsi fournie de revenir sur cette prophétie. Qu'a dit la Très Sainte Vierge à Mélanie, « Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'antéchrist.(...) **L'Eglise sera éclipsée** et le monde sera dans la consternation » Elle n'a pas dit : « L'Eglise sera, cachée, abattue, renversée, anéantie, démantelée, exterminée... » ! Elle a dit : « L'Eglise sera éclipsée » ! Point barre ! Tout le monde sait très bien qu'en astronomie, une éclipse se produit lorsqu'un objet (comme une planète ou un satellite naturel) occulte une source de lumière (comme un astre ou une étoile). C'est un événement limité dans le temps. Ça n'est pas définitif. Lorsqu'une éclipse de lune se produit, la lune est seulement occultée pendant quelques instants. Elle réapparaît peu après. Une éclipse de soleil – plus angoissante quand elle est totale car la nuit se fait en plein jour – restitue la lumière occultée assez rapidement. Et le soleil nous éclaire de nouveau. L'Eglise catholique est éclipsée par l'Eglise conciliaire... mais elle n'est ni anéantie ni détruite ! **Elle n'est bien... qu'éclipsée ! Et elle réapparaîtra quand Dieu le voudra !**

Le Père Maurice Avril a, fort opportunément, évoqué cette situation dans sa récente chronique « Ténèbres du monde » (in bulletin « Notre Dame de la Sainte Messe » n° 216 – février 2011 – 05300 – Salérans). En voici quelques extraits, malheureusement trop courts :

« Le Concile a été l'apothéose de la victoire finale de Satan. (...) Il n'est pas et ne peut pas être un Concile. Programmé, dirigé, imposé par les forces occultes, il est l'apothéose de la Révolution française et l'apothéose de l'apostasie intégrale. Il faut le dénoncer, le condamner, le refuser, lui et ses applications, son esprit et l'oublier à jamais.(...) La question du pape s'est posée assez vite. Des tonnes d'arguments prouvaient aux uns qu'il n'était pas pape... et leurs arguments étaient convaincants. Des tonnes d'arguments avancés par les autres prouvaient qu'il était pape... et leurs arguments étaient convaincants. (...)

« Aujourd'hui, alors que l'esprit du Concile règne en maître et que ses applications se déversent sans vergogne, il est plus que temps d'admettre que ce problème fait partie intégrante de la crise. L'heure est venue d'en tirer les conséquences. (...) Ce problème est mal posé. La Messe nouvelle n'est pas la Sainte Messe. La foi nouvelle n'est pas la foi catholique. La nouvelle Eglise, l'Eglise conciliaire, n'est pas l'Eglise. Jugée avec la foi, elle est hérétique et schismatique. Et le pape, lui, est le pape de l'Eglise conciliaire. Cela ne nous concerne pas le moins du monde, nous n'avons nullement à nous en occuper, nous sommes tenus à ne pas nous en occuper. Quant à la Sainte Eglise, c'est Notre Dame de la Salette qui nous permet de résoudre le problème : l'Eglise sera éclipsée. (...) Eclipsée, elle porte plus que jamais la Croix de son Epoux. Eclipsée, elle proclame plus que jamais la déclaration de son Epoux : « Ayez confiance, j'ai vaincu le monde ! » Eclipsée, en conséquence, divers problèmes, dont celui du pape, qui ressortissent de la visibilité de l'Eglise, sont aussi éclipsés. **Cela fait partie du mystère de la foi.** Ce dont nous sommes sûrs enfin, c'est que les membres de la Sainte Eglise, demeurés, par la grâce, intégralement fidèles à la foi catholique sont vraiment des chrétiens éclipsés, des chrétiens dont la Sainte Mère est éclipsée.

« Prenez garde de ne pas vous engouffrer dans la naïveté intégrale, confondre la lumière et les ténèbres, continuer à attendre de l'Eglise conciliaire ce que, seule, la Sainte Eglise peut et doit nous donner. Arrêtez de vaticiner. Les ténèbres ne peuvent produire aucun rayon lumineux. Tant que vous disposez des Sacrements de l'Eglise sacramentelle, munissez-vous largement des Sacrements afin de demeurer des fils fidèles et robustes de la Sainte Eglise du Christ, jusqu'au retour du Christ « Lumière du Monde ».

**Annexe.-** Le pape encourage la collaboration avec les Juifs... pour faire triompher les « **Droits de l'Homme** » !