

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 369

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 3 avril 2011
IV^{ième} Dimanche de Carême
« *Laetare* »

Benoît XVI et les Juifs.-

Entendons-nous bien : il n'est nullement question d'entretenir la moindre haine envers les Juifs et de se réjouir des vicissitudes que leur race a subies au cours des siècles. Il n'est nullement question de nier les atrocités que certains ont endurées. Et il n'est nullement question de les occulter. J'habite dans un département qui a été le théâtre d'une déportation collective affreuse, constaté par tout un paisible village : Izieux. Une quarantaine d'enfants juifs cachés dans une école à l'écart de ce petit village, ont été enlevés sans ménagement par les SS un Jeudi-Saint, et emmenés en déportation. Aucun n'en est revenu. J'ai écrit la musique de « *La complainte des enfants d'Izieux* » sur un poème composé par un écrivain ami... et catholique profondément « *marial* » ! Il m'avait demandé de le faire... Il habitait Izieux au moment des faits. Il avait vu. Et pleuré. (Site www. « La complainte des enfants d'Izieux. »

Mais il n'est nullement question, non plus, de nier leur expansionnisme, minutieusement programmé, pour détruire le Christianisme et lui substituer leur emprise. Le Christ reste, pour eux, un affabulateur prétentieux, et je ne sache pas qu'ils aient frappé leur coule pour l'avoir mis à mort dans les conditions que nous connaissons et sur lesquelles nous sommes appelés à méditer en cette période de Carême.

Le RP Isidoro da Alatri a écrit un ouvrage de 43 pages – qui a reçu l'Imprimatur le 29 novembre 1960 – sous le titre « *Qui a tué Jésus-Christ* ». Je reprends quelques-uns des arguments qui y sont développés. Ils sont en complète opposition avec ceux de Benoît XVI qui déclare, dans le second tome de son « *Jésus de Nazareth* », que ce n'est pas le peuple juif, dans son ensemble, qui est responsable de la mort du Christ, mais seulement... « *L'aristocratie du Temple* » ! Tout d'abord, le Père Alatri rappelle que, par six fois, Pilate a déclaré Jésus innocent, mais que « *devant une pareille et si impie obstination, voyant qu'il n'obtenait rien et que le tumulte allait même croissant, il prit de l'eau, et, se lavant les mains devant la foule, il déclara ; « Je suis innocent du sang de ce juste : à vous d'en répondre* ». Comment ne pas voir que cette façon d'agir et de parler, de la part de Pilate n'est autre qu'une nouvelle proclamation de l'innocence de Jésus ? Et c'est précisément à cette proclamation de l'innocence du doux Sauveur du monde que tout le peuple répond : « *Que son sang retombe sur nous et sur nos enfants* » ET le Père Alatri poursuit : « *D'abord : qu'il s'agissait juste de « quelques centaines de personnes* », qui l'a dit ? Qui peut l'affirmer ? Lorsque l'Écriture Sainte veut indiquer un petit nombre de personnes, elle le dit explicitement (voir par ex. Act. I – 15) » (...) « *Qu'il se soit agi d'une multitude, d'une foule impressionnante, et non de « quelques centaines de personnes » est également évident si l'on considère d'une part qu'on était tout près de la Pâque, jour où affluaient à Jérusalem des gens venus de toutes parts et en si grand nombre que cette foule a pu être comparée à un fleuve humain, et si l'on considère d'autre part que la capture de Jésus, acclamé quelques jours auparavant par le peuple et par de nombreux enfants, ne pouvait pas ne pas avoir éveillé curiosité et étonnement dans le peuple de Jérusalem.* » Le Père Alatri cite ensuite quelques auteurs soutenant la même thèse et va même jusqu'à dire : « *Il n'est pas jusqu'à Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) qui n'ait écrit : « La mort de Socrate, philosopant tranquillement avec ses amis est la plus douce qu'on puisse désirer ; celle de Jésus expirant dans les tourments, injurié, raillé, maudit de tout un peuple est la plus horrible qu'on puisse craindre.* » (« *Emile ou De l'éducation* » – Gallimard, Paris, p.462) Il est bon de rappeler aussi ce que le pape St Pie V avait écrit : « *Le peuple hébreu choisi autrefois pour être participant des Célestes Mystères, autant fut-il élevé en dignité et en grâce au-dessus de tous les autres, autant par la faute de son incrédulité, fut-il ensuite abaissé et humilié lorsque vint la plénitude des temps, réprouvé comme perfide et ingrat, après avoir, d'une façon indigne, ôté la vie à son Rédempteur* »

Enfin, le Père Alatri après l'exposé d'autres (nombreux) arguments termine : « *A ma connaissance il n'a jamais été écrit que par l'expression « tout le peuple » l'Évangéliste ait voulu parler de quelques centaines de personnes seulement* »

« Il n'a jamais été écrit »... jusqu'au Concile voulu et concocté par **les Juifs** et les Francs-maçons, pour détruire la Chrétienté, par l'entremise d'un pape, enfin rendu conforme aux directives de l'« *Instruction permanente de la Vente Suprême* », Secte maçonnique italienne (« L'Eglise Romaine face à la Révolution » - J. Créteineau-Joly – t. II – p. 84-90) : « **Vous aurez prêché une révolution en tiare et en chape, marchant avec la croix et la bannière, une révolution qui n'aura besoin que d'être un tout petit peu aiguillonnée pour mettre le feu aux quatre coins du monde** » Qui peut oser nier que nous sommes là ?... Qui ose refuser de constater les ravages causés par celui qui, sans tiare (abandonnée par Paul VI) mais avec la croix et la bannière, marche à la tête d'un troupeau bêlant qui n'a même plus besoin d'être, « *aiguillonné* » tant il est devenu lamentablement inerte et indifférent !

Le télescope géant du Vatican.-

Vous ne le savez sans doute pas, mais le Vatican s'est découvert une mission importante... pratiquement passée sous silence. Il semblerait que, selon les Jésuites du « *Specola Vaticana* » il serait devenu intéressant de scruter d'« *autres systèmes solaires susceptibles d'abriter des êtres vivants* » ! L'Eglise n'a évidemment pas d'autres centres d'intérêt à gérer actuellement !... En tout cas, « *selon le Père George Coyne, directeur du « Specola » la découverte d'une telle vie extraterrestre poserait un problème d'ordre théologique, à savoir : ces êtres sont-ils humains ? Ont-ils connus le péché originel et la Rédemption ?* » (source : site www.climage.ch) Grave problème ! Le Christ serait-il mort en croix plusieurs fois ?... On comprend que ça puisse préoccuper ces jésuites avant-gardistes !...

On a donc construit un premier télescope géant sur le mont Graham (Arizona) qui culmine à plus de 3.000 m au dessus de l'aride désert du Sonora. Pour cela, il a fallu chasser les Apaches de l'Ouest pour lesquels cette montagne était une « *montagne sacrée* » d'où ils faisaient monter leurs prières vers le ciel et pratiquaient leurs « *rituels sacrés* ». Pour eux, on n'invoqua pas la « *liberté religieuse* » prônée par Vatican II ! On piétina charitablement leurs revendications et leurs recours aux tribunaux ! Dans la foulée on sacrifia sans état d'âme certaines espèces végétales et animales, dont près de vingt étaient uniques au monde !... Et le premier télescope du site fut érigé. On le baptisa d'un nom qui, à lui seul, devrait ouvrir les yeux à tous nos « *bons amis* » qui s'obstinent à « *voir les choses comme ils voudraient qu'elles soient et non pas telles qu'elles sont en réalité* » ! On l'appela : « **LUCIFER** » ! Oui : vous avez bien lu **le télescope du Vatican s'appelle Lucifer 1**... car il y aura bientôt Lucifer 2, si Dieu continue à le permettre ! Bien sûr, les « *Maîtres* » du Vatican sont peu diserts en arguments sur le sujet : Lucifer, cela peut se traduire par « *porte lumière* » ou « *ange de lumière* » ... Ils se sont aussi risqués à trouver une appellation scientifique, dont les majuscules auraient pu exprimer le même mot... mais en vain ! Lucifer reste Lucifer ! Simple question : si vous aviez un chien ou un chat, l'appelleriez-vous « *Lucifer* » ?

Qui est le propriétaire légal des sermons publics de Mgr Lefebvre ?

Talleyrand disait : « *Je ne condamne ni n'approuve, je raconte.* » Bien que je ne sois pas un disciple de cet ancien évêque d'Autun, détroqué pour rejoindre la Révolution, la formule me plaît. C'est pourquoi, ne cherchant qu'à découvrir la vérité, je me pose la question ci-dessus. En effet, pour « *censurer* » divers sites Internet, le représentant de Mgr Fellay (M. l'abbé Thouvenot) a donné comme motif qu'ils avaient diffusé les sermons publics de Mgr Lefebvre, ce qui constituait « *un vol de son contenu dont nous sommes propriétaires* ». Je rappelle, au passage, que je suis totalement innocent de ce « *vol* » supposé, ce qui n'a pas empêché au couperet ecclésiastique de s'abattre sur ce site dont je ne suis pas propriétaire, par ailleurs. Mais enfin : « *qui veut noyer son chien.....* ».

La FSSP X serait donc propriétaire des sermons publics de Mgr Lefebvre. Possible. Mais : à quel titre ? Mgr Lefebvre avait-il rédigé un testament le précisant ?... Il eut suffi de le dire... Si tel est le cas la censure pourrait, à la rigueur, se justifier. Mais si ce n'est pas le cas ?... Le Droit Français précise, qu'en l'absence d'un testament, la transmission du patrimoine se fait au profit des personnes les plus proches (conjoint, enfants, petits-enfants, frères, cousins...) Les frères et sœurs de Mgr Lefebvre auraient donc été ses seuls héritiers... Raison, sans doute, pour laquelle les « *Editions St-Rémi* » ont pu diffuser, en toute quiétude, ces fameux sermons, au titre d'un contrat d'édition dûment signé par le frère et la sœur de Mgr Lefebvre, toujours vivants ! Voilà qui mérite au moins une mise au point pour dissiper un doute troublant.

Inquiétant.

Un fidèle lecteur m'écrit (Paris, 27 mars 2011) « *Les fidèles, les vrais, n'ont pas suivi et leur contribution a été fortement réduite. La baisse des rentrées financières, n'est-ce pas ce que vous appelez un « simple petit zéphyr » ? J'ai entendu M. l'abbé de Cacqueray dans son sermon du 3 mars en la chapelle de Woippy réclamer avec insistance des prêtres, des bénévoles et des dons devant la situation difficile de la FSSP X* » Evidemment !... Ce sont les fidèles – les vrais – qui ont bâti l'empire immobilier de la Fraternité. Ne l'oublierait-on pas en haut-lieu ?... Le combat qu'ils ont mené – et qu'ils sont décidés à poursuivre jusqu'à la victoire – les a rendu très prudents !