

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 364

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

**Dimanche 20 février 2011
Dimanche de la Septuagésime**

La béatification de Jean-Paul II.

S'il est un acte particulièrement significatif de l'abandon par Rome de la Doctrine traditionnelle de l'Eglise, c'est bien celui-ci ! Bien sûr, il se trouvera toujours des fidèles qui, voulant persévérer dans leur cécité, se rassureront en rappelant qu'une béatification n'est pas réputée infaillible, ce qui n'est pas le cas d'une canonisation... mais elle en est une étape !

Bienheureux Jean Paul II ?... Comme le Padre Pio ?... Pour sa canonisation il n'y avait que 400.000 pèlerins. Mais, pour Jean- Paul II, Benoît XVI voit beaucoup plus grand. Il fait tout pour que cette cérémonie soit grandiose ! C'est lui-même – si Dieu le veut – qui béatifiera ce futur grand saint de l'Eglise, le 1^{er} mai, devant la basilique St Pierre. On y attend au moins un million et demi de « *fidèles* » !... Quels sont donc les bienfaits de ce « *Bienheureux* » ? En voici quelques-uns :

- Il a embrassé le Coran publiquement ;
- Il a engagé les musulmans à être « *encore plus musulmans* » lors de sa visite au Maroc ;
- Il a été un des artisans de la tentative de destruction de la véritable Messe ;
- Il a fait enlever les croix à Auschwitz et fait chasser les carmélites qui voulaient y « *prier là où personne ne prie* » ;
- Il a massacré le saint Rosaire par l'adjonction de mystères « *lumineux* » ;
- Il a été l'instigateur du scandale d'Assise en 1986 ;
- Il a maintes fois bafoué notre Sainte Religion par ses visites de temples, mosquées, synagogues, honorant ainsi les fausses religions qu'il place sur le même pied que la seule Eglise véritable ;
- Il a accepté d'assister passivement à des simagrées de « *bénédictions* » par des sorciers dans divers pays ;
- Etc... etc... etc...

Comme on peut malheureusement le constater, ce fut le véritable nautonnier de cette « *Eglise qui prend l'eau de toute part et que, seul, Dieu peut encore sauver* » (dixit Benoît XVI !) Bel exemple à proposer à la vénération des fidèles ! « **Non possumus** » !...

Sept évêques se déclarent prêts à « déposer le pape ».-

Mais ce sont des évêques du Synode grec-catholique d'Ukraine. Certes leur consécration épiscopale a été faite visiblement selon le rite catholique traditionnel oriental, mais leur déclaration n'a qu'une valeur de symbole, n'ayant pas, canoniquement, la possibilité de le faire. Il n'est pas inutile, cependant, de publier leurs arguments :

« *Au premier jour de cette nouvelle année, s'est répandue dans le monde entier une nouvelle choquante. Cette nouvelle a confirmé le geste apostat d'Assise 1. Vous voulez renouveler et canoniser votre prédécesseur (...) Saint Père, comprendrez-vous qu'avec l'approbation et le renouvellement de l'acte d'Assise, vous allez contre le Christ et son corps mystique, l'Eglise ? Ce soi-disant geste historique est une totale trahison contre le Christianisme. Inviter à Assise les païens qui adorent Satan, pour les engager à vivre leur foi religieuse est absurde. Placer ainsi l'idolâtrie païenne et l'Evangile sur un même pied d'égalité est la plus grande hérésie qui soit. Ce faisant on nie l'Evangile et toute la tradition missionnaire de l'Eglise. Le jour où vous béatifierez un apostat sera le jour de votre auto-excommunication du Corps mystique du Christ ! Suivant « Galates 1 : 8-9 » vous tomberez sous l'anathème et la malédiction de Dieu. Si vous créez ensuite l'unité avec l'esprit de l'antéchrist à Assise, vous deviendrez un fossoyeur de l'Eglise. (...) Sauf si vous vous repentez, vous serez responsable de l'autodestruction de l'Eglise catholique. »*

Il y a, certes, plusieurs choses à dire sur cette déclaration. Benoît XVI ne fut pas le premier à être un « fossoyeur de l'Eglise » ! Ces sept évêques, en stigmatisant l' « apostasie » de Jean-Paul II, en fournissent d'ailleurs la preuve. Et puis, enfin, ils ne bénéficient d'aucun mandat, bien que réunis en Synode de l'Eglise grec-catholique, pour « déposer le pape » ! Enregistrons, toutefois, leur profond désarroi devant la fulgurante déchristianisation de l'Eglise ! La Fraternité a condamné ces actes scandaleux avec une vigueur certaine, c'est vrai. Mais n'aurait-elle pas pu concrétiser son opposition par un acte qui aurait eu une tout autre dimension : la rupture immédiate des discussions avec Rome qui vient d'administrer une nouvelle preuve de son apostasie ?

Une lettre (trop vite) oubliée...

Le 5 février 2009, Mgr Fellay avait invité les Supérieurs d'ordres religieux à une rencontre en vue de les tenir au courant d'une situation qui commençait à se dégrader sérieusement. L'un d'entre eux, le RP Jean ofm, Supérieur du monastère St Antoine d'Aurenque (Gers) intervint avec véhémence, n'ayant pu obtenir de réponse claire à la question qu'il avait posée par trois fois à Mgr Fellay : « Avez-vous l'intention de vous rallier ? ». L'affaire fit un certain bruit et le RP Antoine, Supérieur général de l'Ordre lui ordonna de s'excuser, ce qu'il fit. Mais il joignit à sa lettre d'excuse une « déclaration annexe », qu'il avait souhaitée « strictement confidentielle » mais qui, comme bien souvent en pareille circonstance...bénéficia d'une fuite. J'en reçus un exemplaire, et d'autres circulèrent aussi tôt. En voici quelques extraits (la lettre remplit trois pages et demie) :

« (...) Qu'on ne dise pas que je suis contre la FSSP X, un sedevacantiste, etc ... La Fraternité je la considère comme une œuvre d'Eglise, et une seconde mère pour moi : c'est à elle que je suis redevable de la conservation intégrale de ma foi (**je signe des deux mains**) de ma vie religieuse et de mon sacerdoce. Je l'aime de tout mon cœur, et c'est pour cela que je rugis quand je la crois menacée. (**Je signe à nouveau cette dernière phrase !**) Un des tous premiers prêtres de la FSSP X me racontait, un jour d'ordination à Ecône, que son père lui avait enseigné les méthodes subversives, non pour les utiliser lui-même, mais seulement pour savoir comment dépister ceux qui les utilisent. Pendant son professorat à Ecône, il sut ainsi découvrir certains séminaristes subversifs et les signala au chanoine Berthod, ainsi qu'à Mgr Lefebvre. Ce dernier ne voulut pas les renvoyer car ils étaient bons élèves, par ailleurs. Le chanoine Berthod avait jugé l'affaire assez grave pour menacer de démissionner (ce qu'il fit) si ces éléments subversifs n'étaient pas renvoyés. On sait ainsi comment Ecône a perdu l'un de ses plus éminents professeurs, mais aussi a connu de graves crises de dissidence...(...)

« Parlant au nom d'autres prêtres, dont deux m'ont encouragé à pendre le micro – ce qui me répugnait fort – j'ai dit que nous étions très inquiets de l'évolution des rapports de la FSSP X avec le Vatican, qui semblait nous mener lentement (mais sûrement) vers un ralliement avec la Rome conciliaire et moderniste. Cette évolution n'est qu'un processus habilement programmé par certains prêtres subversifs qui ont réussi à occuper des postes stratégiques de la FSSP X (supériorat, séminaires, médias et finances) ». « Finances » ?... Tiens, tiens... on découvre, deux ans après cette lettre, l'affaire Krah !...

« Jean Vaquié avait déjà établi une liste de ces séminaristes (d'alors) prêtres subversifs, avant sa mort en 1992, et si certains sont aujourd'hui ralliés (comme l'abbé Leschenne), d'autres sont toujours en place dans des postes d'influence, et particulièrement en France. L'un d'eux porte même la bure. Dans l'organigramme de cette organisation subversive, il faut placer dans les cases supérieures un ancien disciple du professeur Borella (Nancy) qui, sous le pseudonyme d'abbé Michel Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fideliter (n° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique des papes, le Règne social de Notre Seigneur Jésus-Christ n'est plus possible dans le monde d'aujourd'hui. Dès mon retour de Paris, la Providence a pris le soin de me confirmer – si besoin était – le progrès de ce processus de ralliement, dans un tract apporté par un fidèle, tract à signer pour manifester notre soutien à Benoît XVI. (...) En enquêtant plus loin sur l'origine de ce tract, on découvre que cette pétition émane et est encouragée par le GREC ! J'ai aussi appris, par un confrère de la FSSP X, que Mgr Breton lui avait dit avoir fait la connaissance de M. l'abbé de Cacqueray à une réunion du GREC. Je n'ai donc pas été surpris quand on m'a dit, tout à l'heure, que le Supérieur du district de France venait d'exhorter tous nos fidèles, à la Mutualité, à signer cette lettre de soutien à Benoît XVI ! A-t-on encore besoin d'autres preuves de la détermination des autorités de la FSSP X à se rallier à la Rome conciliaire ? Faut-il réécouter l'enregistrement de l'émission de Radio-Courtoisie, du 17 juillet 2007, où le Père Lelong, membre actif du GREC, n'a pas craint d'assurer aux auditeurs que, pour lui, la direction actuelle de la FSSP X serait entièrement acquise au ralliement et qu'il s'agirait essentiellement, pour elle, de parvenir à réduire ou à faire taire les récalcitrants dans la FSSP X. »

On comprend mieux que l'on ait réduit le Père Jean au silence, et que l'on s'ingénie, par divers moyens, à faire taire ceux qui ne sont pas liés par un vœu d'obéissance ! Mais : **faut-il occulter la vérité ?** Et si ce n'est pas la vérité qu'attend-on pour le démontrer ? C'est aussi simple que ça !