

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à

M. Jean Marc Chabanon

168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N°359

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 16 janvier 2011**  
**II<sup>ème</sup> Dimanche après l'Épiphanie**

## **Il n'y a pas de fumée sans feu !**

Tout le monde connaît cet adage... Mais si la fumée est porteuse d'un message, il est normal que l'on s'interroge sur la nature du feu qui l'alimente.

Pie XII est décédé le 9 octobre 1958. Le 26 octobre, lorsque les cardinaux s'enfermèrent dans la chapelle Sixtine pour élire un nouveau pape, de mystérieux événements se produisirent. Il faut déjà savoir que, sur les 51 cardinaux arrivés à Rome pour participer au conclave, deux d'entre eux moururent avant son ouverture : les cardinaux Costantini et Mooney. Avait-on peur de leur vote ?... Simple réflexion. Dans le courant de l'après-midi les fidèles qui étaient rassemblés sur la place Saint-Pierre virent la fumée blanche attendue s'échapper de la cheminée de la chapelle. C'était le signe qu'un pape avait été élu. On entendit aussitôt les cris : « *habemus papam* » (« nous avons un pape ») et le Vatican annonça la nouvelle à 18h00 ! Mais... le nouveau pape n'apparut pas ! Alors on commença à se poser des questions !... La fumée était-elle blanche ou grise ? ... Pour mettre fin à ces supputations Mgr Santaro, secrétaire du conclave, informa la presse que la fumée avait bel et bien été blanche et qu'un nouveau pape avait été élu. Cependant on ne vit toujours pas de pape au balcon ! Le soir, Radio Vatican annonça que les résultats du vote étaient incertains ! Et le 27 octobre, le « *Houston Post* » révélait que « *Quatre tours de scrutin n'ont pas suffi aux cardinaux pour élire un pape : la confusion autour des signaux de fumée est source de fausses nouvelles.* »

Que s'était-il donc passé ?... On sait désormais que le cardinal Siri obtint le nombre de voix nécessaires pour être élu pape... et même qu'il prit le nom de Grégoire XVII ! Mais les cardinaux français firent annuler son élection, prétendant qu'elle entraînerait des émeutes et l'assassinat de plusieurs évêques éminents derrière le rideau de fer (Source : « Le Pape dans le Rouge » - Voir aussi « Sous la Bannière » juillet-août 1986). C'est pourquoi il fallut trois jours de sombres machinations – et le refus du cardinal Todeschini, s'estimant trop âgé – pour que Roncalli, fort des soutiens nécessaires, soit élu et devint le « *bon pape* » Jean XXIII.

## **Les dessous de ce complot.-**

Pie XII avait prévu sa succession de longue date. Il avait jeté son dévolu sur le cardinal Siri, et l'avait même préparé à cette lourde tâche. Le cardinal était connu pour sa rigueur doctrinale, son anti-communisme et son attachement à la Tradition. Il était donc l'ennemi des nombreux francs-maçons qui squattent le Vatican depuis près de deux siècles. Le pape voulu par la Franc-maçonnerie était Mgr Montini. Sélectionné depuis son enfance et programmé pour servir une partie du plan de la Haute Maçonnerie contre l'Eglise, il était gagné aux idées de l'« *humanisme intégral* », au rejet de l'Eglise traditionnelle et il était devenu, en fait, l'un des instruments actifs de la révolution dans l'Eglise. Mais, malheureusement, Pie XII mourut trop tôt ! Mgr Montini, qui n'était pas encore Cardinal, avait très peu de chances d'être élu, bien que, canoniquement c'était possible (le cas s'était d'ailleurs déjà produit en 1831 avec Grégoire XVI) Il fallait donc un pape « *de transition* » qui puisse permettre cette élection. Le cardinal Siri, évincé dès qu'élu, ne pouvait pas correspondre à ce que la Franc-Maçonnerie attendait d'un « *intérimaire* » ! D'où le cafouillage dans la couleur des fumées. Et ce fut Roncalli qui devint Jean XXIII !... Franc-maçon, Rosicrucien, sa fréquentation des loges n'est plus contestée. (A noter qu'il y eut un autre Jean XXIII, **anti-pape**, qui régna de 1410 à 1415 !) Il était donc l'agent idoine à la place qu'il fallait. D'ailleurs « *sa tâche principale fut de nommer Mgr Montini, archevêque de Milan, Cardinal, afin qu'il put être éligible au conclave suivant* » (in « *Couronne d'épines* » - Cardinal Heenan, qui participa au Conclave de 1958.) On connaît la suite, hélas ! Le 21 juin 1963, il fut élu pape et prit le nom de Paul VI.

(La plupart des informations sur ce sujet sont extraites de deux fascicules édités par « L.I.E.S.I. » (25, rue Charpentier, 33700 – MERIGNAC) sous le titre « *L'affaire Paul VI – Une hypothèse non dénuée d'intérêt* » - novembre et décembre 2010 – 15 € les deux fascicules.) A lire absolument si l'on veut essayer de comprendre les raisons du désastre actuel dans l'Eglise.

## **L'affaire Paul VI.-**

Mais voici que réapparaît le mythe de « *la survie de Paul VI* » ! Je dis bien le « *mythe* » car, en ce qui me concerne j'ai peine à croire que Paul VI, né le 26 septembre 1897, soit toujours en vie, bien caché dans les caves du Vatican, ou ailleurs, 113 ans après sa naissance... bien que st Paul, premier ermite (fête le 15 janvier) mourut ... à l'âge de 113 ans, en l'an 341 (selon st Jérôme) dans la région de Thèbes, en Egypte ! Je conçois donc fort bien que certains amis puissent en être persuadés.

Par contre, il existe, autour de la « *disparition* » de Paul VI – qu'il soit mort ou qu'il soit toujours en vie, l'essentiel étant qu'il a bien disparu de la scène – des faits très troublants qui justifient qu'on leur accorde beaucoup d'attention. Il y a plus de vingt ans, j'avais eu avec un de mes meilleurs amis, des discussions passionnées sur le sujet. Catholique fervent, alpiniste renommé et guide de montagne, il n'avait rien qui puisse le faire passer pour un « *mystico-dingo* » ! Or, selon lui, il y avait eu une substitution des personnages, un sosie ayant remplacé Paul VI. Il m'avait montré des photos troublantes. On y voyait deux visages très ressemblants, mais des différences morphologiques semblaient prouver que ce n'était pas le même être qui figurait sur les clichés. Troublant, effectivement. Mais nous n'avions pu nous départager !

On l'a vu, Paul VI était un pontife imbu des principes humanitaires, et voué au rejet de l'Eglise traditionnelle. C'est pour cette raison qu'il avait été élevé au Souverain Pontificat ! Or, pour des raisons qu'on ignore, il changea assez rapidement d'attitude. Il prit conscience du rôle pervers qui lui avait été dévolu et des ravages qui en résultaient. Il douta et fut même pris de remords. Il pleura. Ses propos devinrent de plus en plus dramatiques et il pensa même démissionner, réalisant à quel point il s'était malheureusement fourvoyé. Enfin, le 29 juin 1972, il déclara, comme pour se libérer de son angoisse : « *Devant la situation de l'Eglise d'aujourd'hui, nous avons le sentiment que, par quelques fissures, **la fumée de Satan est entrée dans le peuple de Dieu.** (...) **Une puissance adverse est intervenue dont le nom est le diable : cet être mystérieux dont saint Pierre fait allusion dans sa lettre** (...) » Dès lors, il était condamné !*

C'est alors, qu'eut lieu – du moins si l'on admet la véracité de cet épisode – la substitution de Paul VI par un sosie. Les deux plaquettes auxquelles je me suis référé pour cette narration évoquent une simple « *hypothèse* » ! Leur auteur écrit, page 4 de la partie n° 1 : « *Alors que cela semble totalement folie aux yeux de la sagesse humaine, un témoignage permet de revenir sur cette hypothèse d'une survie de Paul VI. Il est hors de question de prendre parti – c'est d'ailleurs pour cette raison que nous précisons « Hypothèse » – mais il est tout de même nécessaire et honnête, dans le moment présent d'apostasie universelle où les dirigeants de la Rome conciliaire et ceux de la Fraternité Saint Pie X cherchent un accord, et ce, malgré les avancées du programme syncrétiste religieux, de donner quelques éléments de réflexion avant que l'Histoire ne tranche définitivement sur ce point.* »

Je tiens à préciser, à titre d'information complémentaire, qu'une de mes lectrices ayant assisté aux funérailles de Paul VI ( ? ) en compagnie de Jean Guitton (Franc-maçon, dit-on, et grand ami de Paul VI) et ayant pu, ainsi, approcher le cercueil de très près, fut littéralement bouleversée par la vision du défunt... (pas de crucifix sur le cercueil, entre autres « *bizarries* » !)

## **Où l'on retrouve San Damiano !**

On me trouvera peut-être obsédé par ce lieu ! Je le regrette, mais je ne puis éviter cette précision. Longtemps je fus tourmenté par les prières que la voyante réclamait, de la part de la Vierge, pour « *notre Saint Père Paul VI* » ! Je me pris même à douter. Comment la Vierge, si c'était vraiment elle, pouvait-elle demander avec tant d'insistance de prier pour le Saint Père Paul VI, qui faisait tant de mal à l'Eglise ? Dans le seul mois de mai 1970, elle demanda dix fois de prier pour lui ! Le site ayant été totalement occupé par les conciliaires, je mis ces demandes sur le compte d'une possible mise en condition de la voyante, lui suggérant qu'elle n'avait peut-être pas très bien compris, et l'amenant à faire prier pour ce pape, alors plus que suspect ... La réalité était tout autre ! Paul VI qui s'était repris, souffrait véritablement le martyr et pleurait bel et bien... Il méritait donc les prières sollicitées. Voici l'un de ces messages : « *Priez beaucoup pour le Saint Père Paul VI car il est au milieu d'une épreuve terrible sous la Croix à côté de Jésus. Il pleure tellement, tellement, tellement !* » (30 mai 1970) ! Curieux ?

**Rectification.-** Philippe Ploncard d'Assac me prie de signaler l'erreur que j'ai commise dans l'adresse indiquée pour se procurer son livre sur « *La Maçonnerie* ». J'avais repris celle qui figure sur l'ouvrage, or elle a changé par la suite. Voici donc cette adresse : SPP- BP 330030 – 83952 – La Garde cedex.- Ce qui me permet de recommander aussi la lecture de son autre ouvrage « *Sarközy ou la mort programmée de la France* » à commander à la même adresse.

**Dernière heure !** Jean Paul II (le « *pape d'Assise* » !) sera béatifié le 1<sup>er</sup> mai prochain !... Pour Pie XII, il faudra encore attendre !... Nous reviendrons, bien entendu, sur le « *cursus* » de ce nouveau « *saint* » de l'église conciliaire !