

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 328

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 21 mars 2010
1^{er} Dimanche de la Passion

« Adieu ma France ! » (Général Bigeard).-

Le général Bigeard eut la grande chance de ne pas passer par les circuits habituels que la République met en place, pour s'assurer les bons et loyaux services de ceux qu'elle appelle à son service ! Simple employé de banque, tout d'abord, il rentra dans l'armée en qualité de soldat de 2^{ème} classe ! Il en sortit Général après en avoir gravi tous les échelons, pas dans les bureaux de l'Etat-major, mais sur les théâtres d'opération les plus dangereux. Ayant effectué trois séjours en Indochine, il se fit parachuter en pleine bataille sur « *Dien Bien Phu* », et vécut au milieu de ses soldats l'enfer de la « *cuvette* » dont il devint un héros légendaire. En Algérie, alors qu'il donnait l'assaut à une bande rebelle, il fut grièvement blessé d'une balle au thorax le 16 juin 1956, et il échappa à un attentat, le 5 septembre de la même année, toujours en Algérie où il avait voulu retourner après une brève convalescence, mais y fut néanmoins atteint et blessé de deux balles, l'une dans l'humérus et l'autre dans le foie !

Giscard d'Estaing le nomma Secrétaire d'Etat à la défense, poste qu'il occupa de février 1975 à Août 1976, date de sa démission après avoir tout compris !

Il peut donc faire connaître son opinion sur la France à laquelle il dit « *adieu* » dans son livre testament publié le 18 avril 2008. Il y évoque la Constitution européenne, et explique pourquoi il a voté contre, le danger majeur que constituerait (constituera ?) l'entrée de la Turquie dans l'Europe, l'Islamisation galopante, l'immigration, la repentance, l'affrontement auquel la France n'est pas préparée. Et il ajoute :

*« Je ne cesse de l'écrire, la France est entrée dans un état de déliquescence. J'ai l'impression tenace que, si le cours des choses ne change pas radicalement, le pays va à sa perte. Qu'il est en voie de désagrégation et que ce n'est pas son identité seule qui est menacée, mais bel et bien jusqu'à son existence. Et je le répète, sans crainte de lasser le lecteur, **la France va traverser une crise très profonde, à la fois politique, économique et surtout morale !** »*

*« **C'est donc à un réarmement moral du pays** que je veux appeler en rédigeant ces pages, afin de conjurer la menace qui risque de nous englober corps et biens ! Je pourrais, **sur les affaires**, rédiger des livres entiers ! Mais en résumé, que faut-il retenir de ce constat ? Tout simplement que pour sortir la France de sa torpeur, l'une des toutes premières conditions est de restaurer la morale publique dans ce pays. »*

Eh bien, mon Général, sauf tout le respect que je vous dois, malgré toutes les vérités que vous écrivez, je me crois obligé de vous dire que ne suis pas du tout d'accord avec votre conclusion ! Vous considérez comme une des « *toutes premières conditions* », pour « *sortir la France de sa torpeur* », la restauration de « *la morale publique* » dans notre pays ! Mais cette « *morale publique* » où la trouvez-vous ? Que prescrit-elle ? Qui va l'instaurer ? Quel est ce « *Réarmement Moral* » que vous évoquez ? J'ai très peur que ce soit celui qui, issu des « *Groupes d'Oxford* » il y a une soixantaine d'années (vous étiez alors âgé de 34 ou 35 ans si mes sources sont bonnes), a changé de nom et s'appelle désormais « *Initiatives & Changement* » dont voici l'objectif :

« Rassembler, pour conduire ces initiatives, des hommes et des femmes de familles de pensées, de croyances et de traditions culturelles diverses, unis dans un même engagement, au service de la réconciliation, de la paix et de la justice » (Site « *Initiatives & changement* ») C'est presque du Benoît XVI !... Mais en réalité on devine sans mal la puissance occulte qui soutient cette nébuleuse ! Le RP Garrigou-Lagrange (Dominicain) avait ainsi défini ce « *Réarmement Moral* » :

« Une sorte de **synchrétisme religieux d'allure édifiante** qui se présente aux fidèles de toutes les religions, comme une super-religion promise à l'humanité rénovée. En ce synchrétisme, qui est apparemment d'une grande élévation morale, le catholicisme n'est pas combattu. Il est, au contraire, honoré, mais finalement annexé. Il n'est qu'une partie admirable d'un tout plus admirable encore. On l'intègre en place d'honneur dans **un fédéralisme des religions qui doit constituer la religion universelle** des temps nouveaux. » (« Pour Qu'il Règne » p. 365)

Non ! La « toute première condition » ne se trouve pas dans le « réarmement moral » !

Le diagnostic est bon ; le remède ne l'est pas ! Autant dire, sans vouloir offenser ce vaillant militaire, que son ouvrage n'apporte aucune solution aux problèmes qu'il soulève ! Et c'est bien là que gît le nœud du problème ! Jamais, dans son ouvrage, il n'évoque les racines profondes de sa détresse patriotique ! Et il n'est pourtant pas passé par les arcanes laïcistes des officines républicaines ! Preuve que la déchristianisation de la société ne date pas d'hier ! Alors, évidemment, n'ayant pas connaissance de la source du mal, il ne peut en prescrire le remède que nous appelons de nos vœux : le Règne Social de Notre Seigneur Jésus-Christ ! Là est le seul remède ! Tant que le Christ ne règnera pas sur les institutions le désastre ne fera qu'empirer !

Le faux miracle de Jean Paul II ?

Sous le titre « *La religieuse présumée guérie par un miracle de Jean-Paul II n'est pas malade* » le site « *Osservatore Vaticano* » publie l'information suivante (source « *Zenit* ») :

« Contrairement à ce qui a été souvent dit dans les médias ces derniers jours, *Sœur Marie Simon Pierre, qui a peut-être été guérie miraculeusement d'une maladie de Parkinson par l'intercession de Jean-Paul II, n'est pas malade. L'archevêché d'Aix-en-Provence, où cette religieuse réside, l'a en tout cas formellement démenti.* » L'archevêque n'est pas clair ! N'est-elle **plus** malade ? Ou ne l'a-t-elle jamais été ? « *Qui veut la fin veut les moyens !* » dit le proverbe ! Quand on veut une canonisation il faut bien pouvoir la justifier ! Il est évidemment bien plus facile de guérir miraculeusement une « *malade* » qui ne l'était pas ! On en sait un peu plus désormais sur le sérieux des enquêtes effectuées en vue d'une béatification ! Et du même coup sur leur crédibilité !

La « pédophilie » cléricale.-

L'enfer se déchaîne ! Il a trouvé une arme qu'il utilise avec la perfidie qui le caractérise ! Les trompettes de la médisance sonnent à tous vents : l'Eglise est anéantie ...

Voyons cela. Il est probable, et peut-être certain, que des prêtres se soient livrés à des abus sexuels sur des enfants – ce qui constitue un acte abominable – en Irlande, en Allemagne, en Autriche, aux Pays-Bas, en Suisse, en Italie et, dernièrement au Brésil... Cela fait beaucoup. Beaucoup trop. Alors « *on* » en profite pour exiger la levée du secret de la confession dans de tels cas, et pour l'abolition du célibat des prêtres. On ne dit pas que beaucoup d'hommes mariés se livrent aussi à cet acte. Le mariage des prêtres ne constitue donc pas la panacée attendue. Et on ne manque pas d'insister sur le passé ! « *Il y en a toujours eu dans le passé mais les auteurs de ces faits été protégés* » ! Comment sait-on qu'il y en a eu beaucoup, si leurs auteurs ont toujours été protégés ? Ne le nions pas, il y en eut c'est certain, mais ils étaient rarissimes ! Les personnes de ma génération se souviennent sans doute de l'effroyable affaire du curé d'Uruffé ! Et ce n'était pas un pédophile, c'était un coureur de jupons que plusieurs prêtres avaient demandé de ne pas ordonner ! Car si l'Eglise est sainte, elle n'est pas sans pécheurs.

Or voici que l'archevêque de Vienne, Mgr Christoph Schönborn s'aventure dans une explication... parmi d'autres moins pertinentes. Il évoque « *la question de la formation des prêtres et les suites de la révolution sexuelle de la génération 1968* » ! (« *Le Figaro* » 11 mars 2010). Il a raison sur ce point ! Le sacro-saint Concile Vatican II s'est achevé en décembre 1965. Il a aussitôt permis aux modernistes, placés en embuscade, d'ouvrir les hostilités et de faire triompher leurs idées tant dans l'Eglise que dans la Société civile. Des lors on libéra les mœurs et l'on ne forma plus les prêtres. Il est assez étonnant que ce soit le cardinal Schönborn, laudateur inconditionnel de ce concile, qui fasse cette déclaration ! Il fallut 3 ans, de 1965 à 1968, pour que l'Eglise et la Société civile s'écroulent ! Tout avait été préparé et mis en place auparavant. Bien vu !

Mgr Dagens, Jean d'Ormesson : l'histoire retiendra leur nom... et Dieu les jugera !

Pour accueillir sous la coupole Simone Veil, auteur par sa loi criminelle de l'assassinat de près de huit millions d'innocentes victimes, Jean d'Ormesson, s'adressant à la nouvelle Académicienne osa dire en évoquant cette loi maudite : « **Elle inscrit à jamais votre nom au tableau d'honneur de la lutte, si ardente dans le monde contemporain, pour la dignité de la femme !** » Quant à Mgr Dagens, évêque d'Angoulême et Académicien, s'il s'abstint d'assister à cette intronisation, il n'émit pas la moindre protestation et continuera à siéger en compagnie de cette nouvelle « *Immortelle* » !... Il est vrai que l'on n'a guère entendu les évêques, au sujet de cette réception, murés qu'ils sont dans un silence honteux !