

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 237

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « *Traité de l'amour de Dieu et de soi-même* »

Dimanche 6 avril 2008
II^{ème} Dimanche après Pâques

Le cardinal Castrillon Hoyos sonne l'hallali !..

Le honteux trafiquant de Fatima est pressé d'en finir : la lenteur des pourparlers entre le Vatican et la FXXP X l'exaspère ! Oui ! Il veut en finir ! ... Et pour cela, il perd tout contrôle... ce qui risque bien de mettre un terme à ces pourparlers dans un sens qu'il n'aura pas voulu !

En effet, dans l' « *Osservatore Romano* » du 27 mars 2008 il écrit : « Il ne doit pas être oublié que l'archevêque Marcel Lefebvre avait signé tous les documents du Concile » ce qui constitue un mensonge scandaleux dont il est facile de démontrer l'inanité, nonobstant ce qui a pu être dit ou écrit par ailleurs.

Le premier démenti à ce faux « scoop » lui est infligé par Paul VI lui-même ! « Lors de l'audience qu'il lui a accordée en 1976, le pape Paul VI a reproché à Mgr Lefebvre de ne pas avoir donné cette signature » Pourtant : . Le pape avait fait rechercher dans les archives avant l'audience ! » (in « Le Sel de la Terre » n° 2, page 26)

Dans le même numéro du « *Sel de la Terre* », nous lisons aussi (page 25 – note 56) :

« Nous possédons quelques lettres de Mgr Lefebvre à ce sujet. En voici des extraits : « Que la Sainte Vierge confonde ceux qui, par leurs mensonges et leur malice, cherchent à tout prix à nous humilier et nous faire passer pour des menteurs ou des gâteux (1) ! (...) Si nous étions décédés tous les deux, Mgr de Castro Meyer et moi-même, il serait facile de nous faire mentir, mais, de notre vivant, c'est un peu téméraire. Ils ont beau imaginer ce qu'ils veulent, ils ne pourront jamais faire croire que nous avons voté, au Concile, plusieurs documents ensemble, et ils ne pourront jamais prouver que « non placet » signifie « placet ». Les Pères du Concile n'auraient jamais accepté que la manière de voter soit tellement ambiguë que l'on puisse ensuite faire dire « oui » à ceux qui avaient dit « non ». Ce n'était pas une assemblée d'imbéciles ! Il faut une certaine dose de malhonnêteté pour s'atteler à la tâche de prouver que le « non placet » des Pères du Concile a fini par devenir un « placet ».

« La liste des signatures des Pères, dont les noms se trouvent au volume IV, page 804 des documents du Concile, indique simplement les Pères qui étaient présents à Saint Pierre, lorsqu'ont été présentés successivement les quatre décrets (sur la Liberté religieuse, l'Activité missionnaire, le Ministère des prêtres et l'Eglise dans le monde). Il faut être de mauvaise foi pour interpréter ces signatures comme des approbations des quatre décrets ensemble. (...) Il est évident, et nous l'avons toujours affirmé, que Mgr de Castro Meyer, Mgr Siquaud et moi-même avons voté contre la Liberté religieuse et l'Eglise dans le monde. En nous faisant passer pour des menteurs, en faussant les documents, on peut juger de la malhonnêteté du P. de * et de ceux qui se sont empressés de reproduire ces mensonges.

« Dieu est témoin que nous avons refusé de signer ces deux décrets. Si quelqu'un peut s'en souvenir, c'est bien moi et non ces jeunes qui étaient à peine nés au Concile !.. »

Le cardinal Castrillon Hoyos peut donc retourner fouiller les poubelles du Vatican, qu'il semble préférer aux archives véritables. L'odeur putride qui s'en dégage s'accorde parfaitement à ses manœuvres ! Mais il n'ébranlera pas la confiance « *post mortem* » que nous conservons à Mgr Lefebvre ! Et, avec lui, je redis volontiers que cette Eglise conciliaire « *tombe en ruines* » ! Car, en utilisant de tels moyens, Castrillon Hoyos en fournit une nouvelle preuve !

(1) – Gâteux : personne dont les facultés intellectuelles se sont amoindries avec l'âge

La souffrance de Mgr Lefebvre.

On sent très nettement, dans le texte qui précède, combien Mgr Lefebvre a souffert de cette campagne de dénigrement. On le sent à tel point que, lui, si pacifique, si bienveillant et si prompt à pardonner en arriva à implorer la sévérité de la Vierge Marie : **« Que la Sainte Vierge confonde ceux qui, par leurs mensonges et leur malice, cherchent à tout prix à nous humilier et nous faire passer pour des menteurs ou des gâteux ! »**

Qu'ils s'en souviennent ces quelques « *jeunes à peine nés au Concile* » qui s'emploient actuellement à ruiner l'œuvre de celui auquel ils doivent leur sacerdoce ! Qu'ils s'en souviennent ceux qui célèbrent dans l'allégresse un « *Motu proprio* » qui n'aurait jamais vu le jour sans son âpre combat pour la défense de la Sainte Messe, mais qui n'implique nullement la condamnation des hérésies conciliaires ! Qu'ils s'en souviennent ceux qui s'approprient son héritage doctrinal pour le sacrifier sur l'autel du libéralisme moderniste ! Mgr Lefebvre a appelé sur eux la condamnation de la Sainte Vierge ! Du Ciel où il est certainement aujourd'hui, il sera exaucé !

« Certa bonum certamen » ! (« Combats le bon combat » - St Paul à Timothée – VI - 12)

Ce « *bon combat* » contrarie sûrement les plans de quelques uns de « *ces jeunes à peine nés au Concile* »... En effet, il est avéré que l'on trouve parmi eux les plus habiles à se livrer à cette forme de « *captation d'héritage* » spirituel, à laquelle les héritiers légitimes sont fermement décidés à s'opposer !... Alors ils louvoient, ils manœuvrent, ils se terrent dans les galeries souterraines d'où, masqués et protégés par quelques comparses, ils lancent leurs fusées préférées, parmi lesquelles la calomnie n'est pas absente !

Voici qu'après avoir été déclaré ennemi de la FSSP X, on me reprocherait, non plus d'en être l'ennemi mais de la « *diviser* ». Au choix ! Je ne me croyais pas doté d'une telle force de frappe ! Tout ça par fidélité à l'enseignement de Mgr Lefebvre ! Et les tirs sont ciblés ... Après m'avoir « *viré* » de l'organisation du pèlerinage du Christ-Roi à Lourdes, on a mis le couvercle sur mon livre « *Monseigneur Lefebvre, tout simplement* », qui ne figure ni dans le catalogue de « *Clovis* » ni dans la plupart des Prieurés... Il est vrai que l'on ne peut pas promouvoir, avec les mêmes moyens financiers, « *Benoît XVI et les traditionalistes* » de l'abbé Céliér – ouvrage dont l'auteur remet en cause la Royauté Sociale de Notre Seigneur (« *Fideliter* » n° 163 – janvier février 2005) – et mon livre dans lequel je milite pour cette Royauté, par le canal de mes souvenirs... Il y a évidemment là une sorte d'antagonisme... que je revendique volontiers !

« Les musulmans désormais plus nombreux que les catholiques »

Tel est le titre d'un article du « Figaro » du 31 mars 2008. En voici l'essentiel : « *Le Saint Siège l'a officiellement reconnu ce week-end : en valeur absolue les musulmans sont désormais pour la première fois plus nombreux que les catholiques dans le monde. Avec ses 1 milliard 322 millions de fidèles, contre 1 milliard 130 millions de catholiques, l'Islam est devenu la première religion du monde.* » Tel est le fruit de la sacro-sainte « *Liberté religieuse* » proclamée au Concile, ardemment promue par Benoît XVI, et condamnée par Mgr Lefebvre ! Les catholiques sont invités à respecter toutes les religions, à ne pas chercher à convertir, ouvrant ainsi largement la voie au prosélytisme musulman. On en récolte les fruits.

En France, « *Fille aînée de l'Église* » on a même poussé le respect de la doctrine conciliaire jusqu'à porter au gouvernement, une musulmane, Fadela Amara, qui a déclaré, le 3 avril 2008 au quotidien arabophone algérien « *Al-Akhbar* » :

« Oui, je suis musulmane, j'observe les obligations de l'Islam, j'accomplis les cinq prières quotidiennes depuis mon enfance – malgré la difficulté que j'éprouve de les effectuer aux heures prévues – et j'observe le jeûne du ramadan, qui est un mois très important pour moi. Depuis que je suis entrée dans la vie associative, je n'ai jamais caché que j'étais musulmane pratiquante. C'est une affaire privée qui ne m'empêche pas d'être laïque en politique. Je suis très fière de mes origines algériennes et de la nationalité algérienne que j'ai conservée, bien que j'occupe un poste ministériel en France, étant naturellement française (?). J'ai ma fierté, je suis algérienne à 50 % et française à 50 % et je n'accepte aucune remarque concernant mes origines algériennes et ma religion musulmane. » Française à 100 %, pour un ministre, ce serait trop demander ?

Au Maroc, à Tibéhirine, sept moines cisterciens vivaient dans une parfaite conformité à la doctrine conciliaire. Ils n'étaient que des « *témoins* » passifs de leur religion, ne cherchant nullement à évangéliser les autochtones, dont ils respectaient la religion...réputée éminemment pacifique ! Dans la nuit du 26 au 27 mars 1996, ils furent enlevés par un groupe de musulmans. On apprit qu'ils furent exécutés le 21 mai suivant. On ne retrouva que leurs têtes le 31 mai 1996.

En France, l'expansion de l'Islam pose des problèmes à tous les niveaux de la vie quotidienne. Nous ne pouvons pas leur en vouloir : ils ne demandent qu'une seule chose : que, conformément à l'enseignement du Concile, nous respections leur religion et les exigences qui en résultent ! Mais la situation devient quasiment ingérable dans les grandes entreprises...