

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 235

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 23 mars 2008
« Resurréxit, sicut dixit alleluia ! »

La basilique œcuménique de Fatima



Telle est la basilique œcuménique de Fatima, inaugurée le 13 octobre 2007 (quatre vingt dixième anniversaire du « Miracle du soleil » !) Un lecteur ami, qui a pris cette photo, m'en a adressé un commentaire dont je me dois d'extraire les passages les plus emblématiques de l'apostasie conciliaire.

Il rappelle, entre autres, cette révélation du cardinal Bertone (qui a été le complice des cardinaux Ratzinger, Hoyos et Sodano pour l'élaboration du faux troisième secret) le 28 juin 2000, après la publication de ce faux secret : **« L'industrie de Fatima, qui doit sa prospérité à son opposition au pape (JP II à l'époque) ne le croira probablement jamais... Jusqu'à présent nous avons laissé les intégristes suivre leur tragique chemin. (...) Ce que le Vatican a montré d'important est la réfutation de la thèse principale des intégristes : le secret n'a rien à voir avec l'apostasie liée au Concile, au Nouvel Ordo et aux papes conciliaires, comme les intégristes le soutiennent depuis des décennies. Ce seul fait révélait la peine de révéler le secret. »** (in « Monde et Vie » - n° 670, p. 14 – juillet 2000)

Et c'est au cardinal Ratzinger que revint la mission de lire le faux secret destiné essentiellement (on vient de le lire) à « clouer le bec » aux intégristes ! Mon correspondant écrit :

« En forme de gigantesque colonne tronquée, cet édifice qui doit devenir un centre de rencontres œcuméniques fait un peu penser à la « cathédrale » d'Evry ainsi qu'à quelques monuments ésotériques de Paris »

« Cette horreur architecturale, commandée par Jean Paul II, a été construite sur le lieu même de la place Pie XII qui, de facto, n'existe plus : nous devons, en effet, faire table rase de l'Eglise pré-conciliaire. »

« Tel le nouvel autel, devant l'ancien (dans les églises conciliaires - ndlr) cette nouvelle « basilique » masque l'ancienne C'est ainsi que, du haut de l'esplanade, au niveau de la rue menant au sanctuaire, nous ne voyons plus l'ancienne basilique, ni même la Capelinha, la chapelle des Apparitions. La nouvelle église lui fait face, comme pour mieux marquer son opposition. »

« La grande croix qui se trouvait au niveau de la place Pie XII a été remplacée par un immense « Christ en croix » hideux et tout rouillé qui domine l'esplanade. A sa vue, l'âme catholique est saisie d'un profond sentiment de malaise. Cette croix, choisie par le Vatican, est une véritable singerie diabolique de Notre-Seigneur. Elle fait face, elle aussi, à l'ancienne basilique ainsi qu'aux magnifiques statues du Sacré Cœur et du Cœur Immaculé de Marie

Et mon interlocuteur, ami et fidèle de la FSSP X, s'étonne, à la vue d'un tel scandale du « silence assourdissant et complice de la Fraternité » Il ajoute : « En 2007, à l'occasion du 90^{ème} anniversaire des apparitions, et alors que tous les dix ans la FSSP X

avait pour tradition de se rendre en pèlerinage à Fatima, rien ne fut organisé... » Alors que cette basilique était solennellement inaugurée les 12 et 13 octobre, il constate que « *Le site de « La Porte Latine » s'est limité à la publication pendant 3 ou 4 jours (l'article est aujourd'hui introuvable sur son moteur de recherche) d'une vague évocation du miracle du soleil reprise du site Wikipédia !* » Amer et déconcerté, il apporte cette précision complémentaire : « *Lorsque fut demandé à M. l'abbé Maret la raison pour laquelle rien n'avait été organisé par la Fraternité, il répondit, visiblement touché, mais tenu par le secret imposé par ses Supérieurs : « Ah, ça... C'est un mystère !* »

Par souci d'objectivité, s'il se trouve quelque lecteur, parmi tous ceux de ce « *Courrier* », pour infirmer les observations de mon interlocuteur, je suis évidemment preneur de ses déclarations.

Quelques messages...

Les témoignages que je reçois, de divers horizons, permettent de prendre l'exacte mesure du désarroi qui règne désormais au sein de la Tradition. En voici trois parmi les tout derniers :

« Depuis de très longues années, je suis tout ce combat de très près. Votre lettre hebdomadaire m'intéresse beaucoup. Peu à peu, avec l'inévitable usure du temps et les lamentables querelles entre frères, il est probable (d'ailleurs c'est déjà commencé !) que beaucoup de prêtres de la Frat. se « rallieront » sans aucun trouble de conscience. Les « anciens » que nous sommes disparaîtront tous les uns après les autres, et le faible contrepoids de notre témoignage n'empêchera pas l'apostasie de triompher (au moins temporairement). (Mme M.J.F. – 94 – 11 mars 2008)

« Converti, ayant découvert la FSSP X il y a moins de 10 ans, j'ai suivi l'affaire « La paille et le sycomore » déclenchée par l'abbé Céliér, puis celle de l'été 2004 conduite par les abbés Laguérie et de Tanoüarn. Ce fut pour moi une prise de conscience de la réalité de la présence d'un noyau de malfaisants au sein de la FSSP X travaillant à son ralliement, contre la volonté de Mgr Lefebvre qui a voulu préserver la Tradition catholique de cette soumission mortelle aux modernistes actuels. Je sollicite que vous m'inscriviez sur votre liste de diffusion afin que je puisse recevoir régulièrement votre bulletin (...) (J.M. – par Mail – 16 mars 2008)

Et puis, **surtout**, cette lettre d'un prêtre de la FSSP X (en charge de responsabilités)

« Le 13 mars 2008.

« Le caractère un peu polémique du Courrier de Tychique ne me gêne absolument pas, au contraire ! Je trouve cela très roboratif et c'est un courant d'air frais qui nous souffle au visage. Cela me change de bien des bulletins ou revues prétendument traditionnelles et qui ne veulent pas attaquer l'hérésie à quelque endroit où elle se trouve. Le rappel des vérités éternelles énoncées par Mgr Lefebvre est un encouragement dans notre lutte contre le libéralisme ambiant. Envoyez-moi votre bulletin au langage énergique et vigoureux. Toutes mes félicitations pour votre beau travail. Que le Bon Dieu vous aide (je prierai pour vous) et que la Très Sainte Vierge Marie vous protège. »

Vous avez dit : « Polémique » ? ...

Ce prêtre ne s'en dit pas gêné ... « *au contraire* » ! Il a évidemment raison ! Car, pour peu qu'on y réfléchisse, la polémique n'est en soi ni bonne ni mauvaise. Elle ne devient l'une ou l'autre que par rapport à la fin pour laquelle on l'utilise ! Et si la cause est bonne, elle est d'autant meilleure qu'elle est plus efficace... Mais aujourd'hui, que n'entendons-nous pas !... « *Ah, mon Dieu ! Surtout pas de polémique !... C'est un manque de charité !... Arrêtons de critiquer les autres !... Respectons leur opinion !... Pourquoi leur imposerions-nous la notre ?...* » Attitude éminemment libérale qui assimile la Vérité à une simple opinion parmi les autres... Voici quelques avis autorisés sur le sujet :

« Les coups de celui qui aime valent mieux que les baisers trompeurs de celui qui hait. » (St Thomas d'Aquin – Somme théologique)

« Il faut rendre le mal détestable et odieux. » (Don Sarda y Salvani – in « Le libéralisme est un péché »)

« Les ennemis déclarés de Dieu et de l'Eglise doivent être blâmés et censurés avec toute la force possible. La charité oblige à crier au loup, quand un loup s'est glissé au milieu du troupeau, et même en quelque lieu qu'on le rencontre. » (St François de Sales – in « Introduction à la vie dévote »)

(Citations tirées de « *L'Action au crible de la Charité* » p. 106) Adrien Loubier – Ed. Ste Jeanne d'Arc – « Les Guillots – 18260 – Villegenon)