

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 226

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « *Traité de l'amour de Dieu et de soi-même* »

Dimanche 20 janvier 2008
Septuagésime.

L'abbé Philippe Laguérie s'égaré ...

Il vient de publier sur le blog de l'Institut du Bon Pasteur un plaidoyer en faveur d'un ralliement à l'Eglise conciliaire. Je rappelle au passage que c'est le Cardinal Benelli qui avait « *débaptisé* » l'Eglise catholique pour l'appeler « *Eglise conciliaire* » ce qui a eu, au moins, le mérite de clarifier les choses. Mais pour ce faire il lance une violente critique contre Mgr Tissier de Mallerai, tentant ainsi de semer la zizanie au sein de la FSSP X, en l'opposant à Mgr Fellay !

Seulement, il n'écrit pas que des vérités ... Il dit, par exemple, que l'abbé Ratzinger avait été « *le secrétaire du Père Rahner au concile*. » C'est faux. Il suffit de consulter sa biographie pour constater que, pendant le concile, il était l'expert théologique de l'Archevêque de Cologne, le Cardinal Joseph Frings ! En 1972, il lança la revue théologique « *Communio* » (super-moderniste) avec Henri de Lubac, Hans Urs von Balthasar et d'autres théologiens de la même trempe...

Aussi, lorsque l'abbé Laguérie annonce que « *les choses sont sérieuses* » on y regarde à deux fois ! Et quand il énumère les concessions prétendument faites au Traditionalisme (pour l'instant) on est surpris de lire sous sa plume : « *Qui vous empêche de donner un vrai catéchisme aux enfants et aux adultes ? Personne. Et qui vous empêche d'être en parfaite communion avec Rome et le Pape ?* » Car il est tellement évident que la chose n'est pas possible que l'on ne peut que supposer qu'il s'est quelque peu égaré...

Mais il y a bien plus grave ! Il ose écrire que : « *Tissier ne trouve, pour justifier toutes les épithètes qu'il décerne au Pape (rationaliste, libéral, moderniste etc.) que des citations de 40 ans* » Et là, ce n'est plus de l'égarement, c'est de la mauvaise foi. Car dans sa conférence, Mgr Tissier de Mallerai a, certes, rappelé des citations anciennes, mais pour mieux démontrer que **les toutes récentes, qu'il a aussi publiées**, ne sont que le prolongement des autres ! En voici la preuve.

En 2005, les éditions du Cerf ont réédité, avec **l'approbation explicite** du Pape, le livre qu'il avait écrit sous le titre de « *Foi chrétienne, hier et aujourd'hui* ». Ce n'était pas il y a 40 ans ! C'était il y a seulement 3 ans ... C'est à partir de cet ouvrage, considéré comme une œuvre majeure de la théologie du XX^{ème} siècle, que Mgr Tissier de Mallerai a démontré la **négation, par le pape, de trois articles de Foi** (cf. mon « Courrier n° 220). Et il cite aussi ce texte de Benoît XVI : « *Toute parole de poids recèle beaucoup plus que n'en a conscience l'auteur, elle dépasse l'instant où elle est prononcée et elle va mûrir dans le processus de l'histoire de la foi.* » C'est ni plus ni moins que l'« *évolution* » de l'Evangile qui doit être « *mûri* » au fur et à mesure de l'évolution de l'histoire ! Et ce texte est tiré de l'ouvrage (« *Jésus de Nazareth* ») signé Joseph Ratzinger et **paru en 2007** ! Et puis, il analyse aussi le discours du **1^{er} avril 2005** à Subiaco et celui du **22 décembre 2005**, considéré comme sa « *quasi encyclique inaugurale* » (dixit Mgr Tissier de Mallerai) dans lequel Benoît XVI déclare que : « *La foi exige une nouvelle réflexion sur la Vérité et un nouveau rapport vital avec elle.* » Tout ceci depuis moins de 3 ans... pas de quarante ans !

Voilà qui fait plus que relativiser son message !

D'ailleurs !...

Dans « *L'Aigle de Lyon* » de janvier 2008, M. l'abbé Castelain cite un nombre impressionnant de déclarations parues dans le journal officiel du Vatican « *L'Osservatore Romano* », **toutes de 2007**, qui ne font que confirmer de façon éclatante que « *rien n'est changé à Rome* » et que « *c'est toujours la doctrine humaniste, oecuméniste et libérale du Concile Vatican II qui est en vigueur.* » (« *L'Aigle de Lyon* » - Prieuré St Irénée – 56, Rue d'Inkermann – 69007 – LYON – page 4)

Un geste du pape en faveur des traditionalistes ?...

« *Le Figaro* » du 14 janvier 2008 publie un article intitulé : « *Nouveau geste de Benoît XVI en faveur des traditionalistes* ». On peut y lire : « *En célébrant hier dans la chapelle Sixtine, une messe dos aux fidèles, le pape entendait affirmer sa conception d'une liturgie davantage respectueuse de l'ancien rite.* » On y lit aussi : « *Benoît XVI a donc dit la messe à l'ancienne, sans regarder les fidèles, mais en Italien et en utilisant le rite ordinaire (le missel du pape Paul VI)...* » Comme s'il suffisait de tourner le dos au peuple pour combler d'aise les catholiques les moins conscients (ou les plus naïfs). Or, les commentaires du « *Figaro* » sont explicites. Le pape veut « *voir réformée et « perfectionnée » la messe contemporaine en y intégrant certains aspects de l'ancienne liturgie* ». Et aussi : « *Par ce mélange des genres, Benoît XVI souhaite renforcer « la sacralité » de la messe post-conciliaire. Il l'avait écrit en juillet dernier dans la lettre qu'il avait adressée aux évêques en publiant le décret libéralisant l'usage de la messe tridentine ; les rites d'avant et d'après le concile Vatican II (1962-1965) « peuvent s'enrichir réciproquement » et il ne doit pas y avoir de rupture entre eux.* » Il souhaite donc un bon petit cocktail mêlant la messe bâtarde (dixit Mgr Lefebvre) et la messe catholique qui, du coup, ne le serait plus ! Peut-on être plus clair ? On voit bien, si l'on se réfère à la citation de Bossuet citée en exergue de ce « *Courrier* », quel est le but de l'opération !

Nos craintes étaient justifiées : le « piège » fonctionne !

Le Cardinal Castrillon Hoyos s'épanche dans un entretien qu'il a accordé le mardi 15 janvier à l'agence « ZENIT » entretien publié sous le titre « *Retour à la pleine communion de certains groupes traditionalistes* ». Voici quelques passages publiés par « ZENIT » :

« *Le cardinal Dario Castrillon Hoyos précise que, depuis la publication du « Motu proprio » de Benoît XVI le 7 juin (sic) 2007 un groupe schismatique a déjà demandé le retour dans la pleine communion de l'Eglise. En tant que président de la Commission pontificale « Ecclesia Dei » le cardinal Castrillon Hoyos est officiellement chargé par le Vatican de favoriser le retour à la pleine communion de personnes liées à la Société St Pie X fondée par Mgr Marcel Lefebvre. « Nous avons déjà reçu des réponses (à la Lettre) » déclare le cardinal. « Ici à Rome nous avons une communauté qui a demandé de revenir et nous avons déjà entamé une médiation pour leur retour complet. Des demandes arrivent du monde entier », précise-t-il. « De nombreux fidèles nous ont contactés, par écrit ou par téléphone, en disant qu'ils veulent la pleine communion. »*

Un peu de lucidité : sans plus !

Si Benoît XVI avait voulu, simplement, rendre à la messe tridentine la place qui lui est due il lui aurait suffi de reprendre dans son « *Motu proprio* » les termes ci-après extraits de la bulle « *Quo primum tempore* » de St Pie V :

« *Nous concédons et accordons que ce missel pourra être suivi en totalité dans la messe chantée ou lue, dans quelque église que ce soit, sans aucun scrupule de conscience et sans encourir aucune punition, condamnation ou censure et qu'on pourra valablement l'utiliser librement et cela à perpétuité.* » C'est tout.

Or, en assortissant la possibilité de célébrer cette messe à **la reconnaissance, sans condition**, des dispositions de Vatican II, il est clair que le but poursuivi par Benoît XVI est bien de faire admettre par les « *postulants* » la rectitude doctrinale du Concile Vatican II, et donc d'entrer « *en pleine communion* » avec l'« *Eglise conciliaire* »... qui n'est plus l'Eglise catholique !... Je demande à ceux qui auraient encore des doutes sur un tel sujet de lire (ou de relire) les deux ouvrages « *clés* » de Mgr Lefebvre : « *J'accuse le Concile* » et « *Ils l'ont découronné* ».

Le Concile, vu par le chanoine Roca (1830-1893)

Le chanoine Roca, Martiniste, Gnostique et Esotériste – excommunié – a publié plusieurs livres, mis à l'Index, dont un en 1886 (« *La fin de l'Ancien Monde.- Les Nouveaux Cieux et la Nouvelle Terre* ») desquels on tire ce passage qui confirme l'existence du complot : « *Le culte divin, la liturgie, le cérémonial, le rituel, tels que les prescriptions de l'Eglise romaine les règlent, subira une transformation à la suite d'un concile œcuménique qui lui rendra la simplicité respectable de l'âge d'or apostolique, en accord avec l'état nouveau de la conscience et de la civilisation moderne* ». Et il précise les fruits de ce concile : « *Il en ressortira une chose qui fera la stupéfaction du monde et qui jettera le monde à genoux devant son Rédempteur. Cette chose sera l'accord parfait entre l'idéalité de la civilisation moderne et l'idéalité du Christ. Ce sera la consécration du Nouvel Ordre Social et le baptême solennel de la civilisation moderne. (...) La nouvelle Eglise, qui probablement ne pourra plus rien garder de l'enseignement et de la forme primitive de l'ancienne Eglise, recevra néanmoins la bénédiction et la juridiction canonique de Rome. La papauté tombera, elle mourra sous le couteau sacré que les Pères du dernier Concile forgeront.* » Roca écrit que les nouveaux prêtres seront appelés « *progressistes* », qu'ils ne porteront plus la soutane... et il évoque leur mariage ! (cf. le livre de Mgr Lefebvre « *Ils l'ont découronné* » pages 157-158)